



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

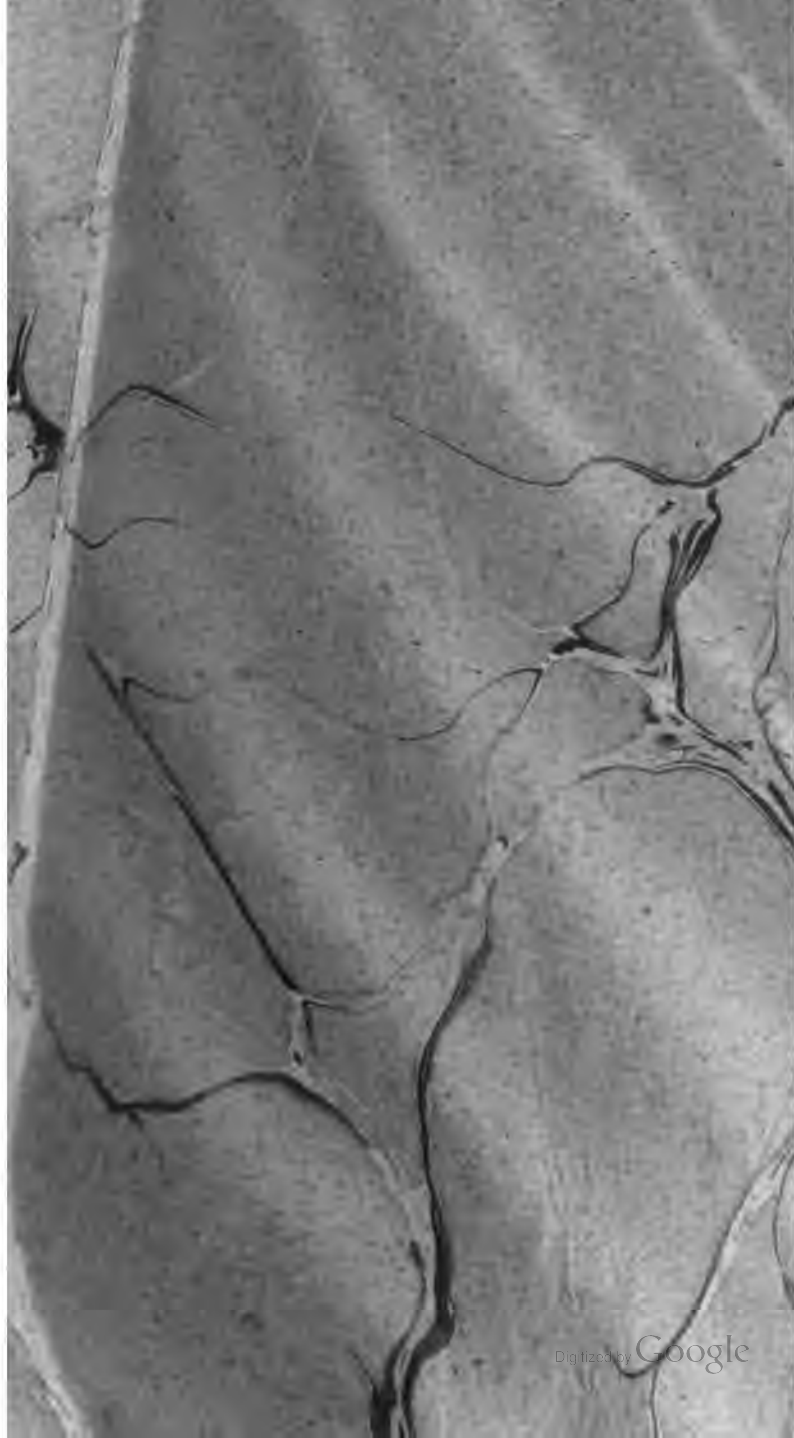
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

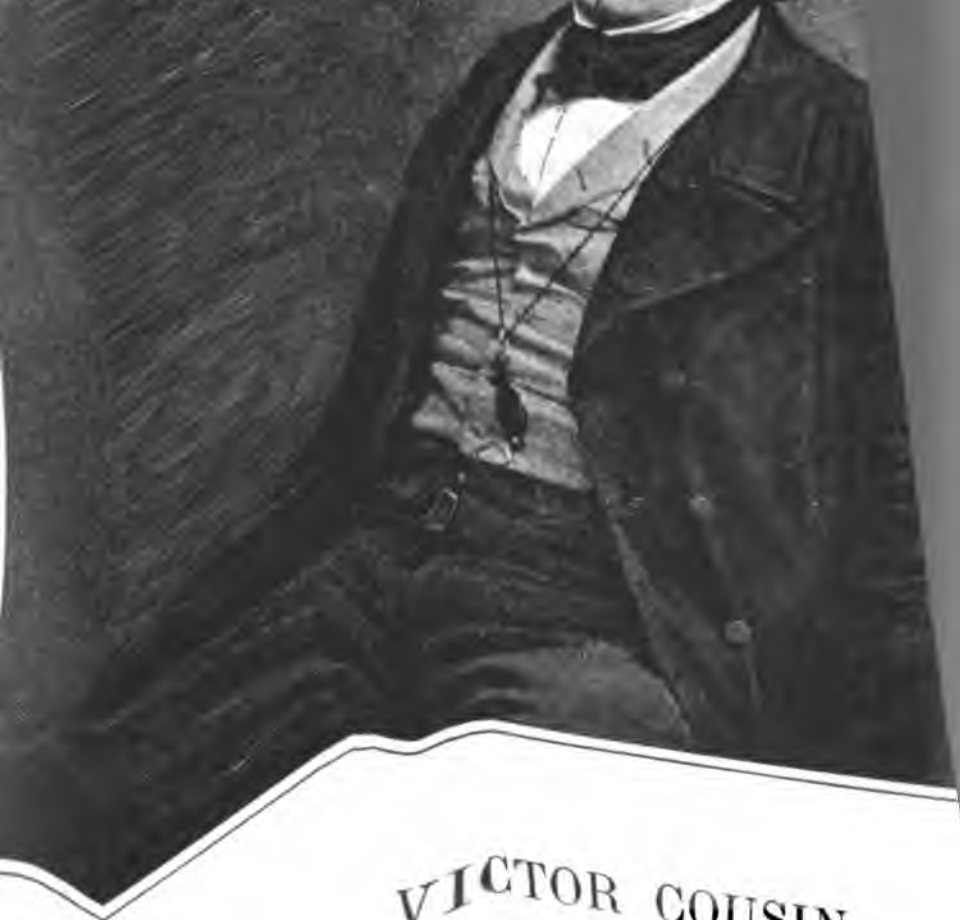
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





PAR

JULES S



VICTOR COUSIN

REPRODUCTION D'UNE PHOTOGRAPHIE DE

—
TROISIÈME ÉDITION
—

PARIS
LIBRAIRIE HACHETTE
79, BOULEVARD SAINT-

—
1891

Droits de traduction et de reproduction

monde était enrégimenté d'une manière ou
autre. Il ne restait pour ainsi dire pas d'homme
libre. Michelet raconte que, quand il sortit du
(c'était quatre ou cinq ans après Cousin), les
jeunes se jetaient sur le moindre écolier pour en
faire un homme de lettres. C'était le beau temps pour
qui on n'était pas étouffé dans la foule. Même
pour l'enseignement. On ne cite guère dans
l'histoire des collèges sous l'empire que Ville-
le-Clerc, Victor Le Clerc et Naudet; mais comme
il n'y avait pas de cours publics. Une
école fonda ou ressuscita le Lycée, qui eut
un grand rôle. On avait comme un besoin général
après un long silence, j'entends de parler
du temps des clubs on parlait une
langue qui n'avait rien de commun avec celle de
ces siècles. Parler de littérature dans une



bation et rendait l'engouement d'un
dis : il parlait bien, j'ai tort ; c'est
que je devrais dire. L'effet fut prodig
années après, quand on vit et qu'on e
Celui-là avait l'air d'une apparition
vous un jeune homme de vingt-tr
avec une tête expressive et des y
l'air d'un mourant dans les pr
s'enflammant peu à peu, faisant
au travail de sa pensée, cher
trouvant d'admirables, assez c
peu près ce qu'on applaudissa
donner carrière aux imagin
organe, comédien jusqu'au
seur assurément, encore pl
plutôt que professeur, avec
d'apôtre tout ensemble. Il eu
le premier jour, et même des

et les autres, être
representants de la philosophie française. Cousin
mandait s'il y avait aussi une géométrie fran-
çaise rapidement il alarma les dévots, qui le
virent bien voir quand ils furent décidément les
il alarma aussi les conservateurs, même
qui l'accusaient de troubler la « sérénité »
française. Pour comble, les philosophes ne tar-
dèrent pas à l'accuser de timidité. Aux yeux des uns,
tout; aux yeux des autres, il cédait sur
tous lui reprochaient sa tendresse pour le
Brutus, et les whigs son admiration
pour Burke. MM. de Bonald et Pierre Leroux
refusèrent pour lui refuser le titre de phi-
losophe. Personne ne contestait son génie. Ce
soutien et d'injures lui donnait cette
enivrant que la gloire et à laquelle
il ne cède pas toujours. Cousin a dû la

tendait jamais parler dans son entourage
pour ainsi dire, dans le ruisseau jusqu'
ans.

Au commencement d'octobre de
quatre heures et demie du soir, les
tumultueusement du lycée Charlem
vaient à grands cris un de leurs
d'une houppelande qui, à leurs
rendait fort ridicule. C'était E
que j'ai connu depuis professeur
des études à l'École normale, l
savant et le plus gauche des ho
que le plus doux et le plus gai
lieu de résister et de se défend
des larmes. Plus il pleurait, l
Il était donc bousculé, poussé

rs généraux. On ne peut pas de p...
strée à propos, nous en serions peut-être en
à l'amusante et spirituelle philosophie de La
nière.

apereau dit que Cousin avait rêvé, au collège,
un jour musicien. Je ne sais où il a pris cette
tion. Je la lui laisse sur la conscience. La
est qu'il a composé, je ne sais à quelle date,
d'un opéra intitulé *les Trois Flacons*, qui
re mis en musique par Halévy. La partition
mais faite, et le livret ne fut jamais publié. Je
pas que Cousin ait jamais eu d'autre relation
usique. Il avait eu de tels succès dans ses
les hommes étaient alors si rares, qu'on
ne place d'auditeur au Conseil d'État, ce
chemin assuré de la fortune. Il aimait mieux
École normale, qui s'ouvrait pour la pre-
en 1810, au moment où il sortait du col-

je ne voulus pas, ajoutait-il, quitter le r
Le voilà donc professeur de grec à vin

On avait songé à le nommer profes
sophie, ce qui montre bien où en
ment de la philosophie à cette épo
ment, à l'âge qu'il avait, il ne po
formé une doctrine; mais il ne conn
de nom, celles des autres. C'est
attrapé quelques leçons à la volé
cours de philosophie à dix-neuf
dire dans sa seconde année d'É
avait pas de cours de philosoph
ils ne furent établis que par le
tembre 1809. Encore n'y eut-i
losophie par académie.

Voici comment il rend comp

propagation qui le distingua toute sa vie.

Cousin professa le grec comme suppléant pendant l'année 1812, et il eut, cette année-là, pour M. Paul Dubois, depuis directeur de l'École normale et M. Viguiier, celui-là même qui avait été l'adversaire de sa première bataille dans la vie. En 1813, il fut chargé des conférences de philosophie. La partie du maître de conférences consistait à soutenir devant les élèves les leçons de la Faculté des Lettres, et discuter ensuite avec eux. Cousin eut pour collègues à l'École normale, en 1813, Bautain (l'abbé) et Jouffroy; en 1814, Damiron. Bautain et Damiron composèrent dès lors son personnel. C'étaient des condisciples autant que de lui-même. Jouffroy, qui avait cessé de croire à la religion catholique et qui av

de Descartes. » Il semble que
La Romiguière, découvre ex
la philosophie dans les lycées,
naître, ou de renaître, comme
gues et toute l'école de Cond
ou oubliés; ils n'avaient jamais
restreint. On ne savait rien d
ne, ni même de nos philoso
à Condillac. On n'apprit
de Kant que quelques années p
Collard, ancien greffier de la Com
membre du conseil des Cinq
ent philosophe, fut nommé pro
en 1809. Or il faut qu'un pro
enseigne la philosophie; pour l
la savoir. M. Royer-Collard, qui
se promenait sur les quais à la rech

propagation qui le distingua toute sa vie.
Cousin professa le grec comme suppléant pendant
l'année 1812, et il eut, cette année-là, pour élève
M. Paul Dubois, depuis directeur de l'École normale
et M. Viguiier, celui-là même qui avait été l'officier
de sa première bataille dans la vie. En 1813, il fut
chargé des conférences de philosophie. La tâche
du maître de conférences consistait à surveiller
les élèves les leçons de la Faculté des Lettres et à
discuter ensuite avec eux. Cousin eut pour élèves
à l'École normale, en 1813, Bautain (l'abbé) et
et Jouffroy; en 1814, Damiron. Bautain et
Damiron composèrent dès lors son personnel.
C'étaient des condisciples autant que des élèves.
Jouffroy, qui avait cessé de croire à la religion
de la religion catholique et qui avait

mais je me rappelle aussi que Cousin
vingt-deux ans; que le despotisme de
bien dur à supporter pour la France, éta
visiblement odieux et intolérable à toute
et qu'enfin, en matière politique plus enc
toute autre, il faut pardonner à ceux dont
tions sont droites. Toute la vie de Cousin
des apparences contraires, a été confor
première démarche.

Il entra dans l'enseignement public ap
paration bien insuffisante, puisqu'elle n
duré que deux ans. Je dirai sur-le-cha
La Romiguière et Royer-Collard, il eut
un homme qui ne faisait pas métier d
philosophie, mais qui, pour le talent de
intérieure, la finesse et la profondeur

on **d**isait des merveilles. Il apprit l'allemand, ne **s**ut jamais bien, et **s**e mit à déchiffrer Kant, les peines infinies, non dans le texte, mais le latin barbare de Born. Il en était encore au moment, quand il mit la philosophie de Kant **a**ffiche. Ce **q**u'il n'avait pas lu, il le devina. Ce qu'à la fin de 1816 il avait laissé derrière **r**-Collard et Maine de Biran, il crut à la fin avoir dépassé la philosophie de Kant, et il **e**r étudier sur les lieux la nouvelle philosophie, la philosophie de la nature, que venait de fonder sur les ruines de l'école tout l'attirait vers ce nouveau maître; il ne qu'avant **d**e l'avoir étudié il se sentait cette doctrine par le courant de ses idées. **l**it-il, l'Allemagne en feu. Prenez garde que des **p**hilosophes et des querelles **a** côté, les **d**isciples de Kant réparaient

de voir un homme **de génie** ». Hegel de se
deviné Cousin, ou peut-être lui avait-il sa
admiration à laquelle ses compatriotes
pas encore accoutumé. C'est de cette
que date une amitié qui fut durable av
valles de froideur. L'année suivante, C
jusqu'à Munich, où il passa un mois e
Schelling. Il admire beaucoup Schel
voit que son cœur est pour Hegel
parallèle du disciple et du maître
inclination secrète, il rend justice
philosophie de la nature. Au maître
invention puissante, et au disciple
fonde. Schelling est la pensée qui
langage est, comme son regard,
vie; il est naturellement éloque

xviii^e siècle : l'école écossaise, l'école allemande et de Fichte. Il les juge avec indépendance qu'il se sent ou se croit maître de ramener à la philosophie de la nature, complétée. En s'appuyant sur une analyse qui lui fournit une base à ses yeux, il fait dans chaque école la part de l'erreur, et donne pour la première fois le nom d'éclectisme, emprunté aux anciens à Leibniz. Ce nom est devenu depuis, le courant, le nom de son système et

Il fut marquée par l'assassinat du duc d'Orléans, d'une réaction violente. Le pouvoir, ne touchant pas à la loi électorale, à la presse, et même à la liberté individuelle.

ment un homme de gouvernement, rattaché à Royer-Collard, et ancien général de la justice. Cousin était plus relations de famille ; il n'était que supplé appartenant, au fond, par goût et par principes conservatrices, il faisait volontiers son libéralisme, qui était réel ; il ne questions religieuses ; il avait eu sur des paroles intempérantes, grand actionner et captiver la jeunesse libérale sonnification la plus éclatante de la et de l'École normale : on lui ôta la après, la réaction ne faisant que le descendre de sa chaire, ce qui fut ment politique et l'occasion d'une dans les rangs de l'ancienne droite

Il n'avait pas à songer à l'enseignement libre, qui n'était pas, ni aux journaux, bridés, entravés, gés de rédacteurs. Il n'avait pas l'allure à plume légère que réclame la profession de journaliste. Il écrivait comme il parlait, lentement, rencontres heureuses, des envolées magnifiques aussi avec une certaine solennité qui convenait au professeur. Son goût, d'ailleurs, n'était pas étroitement exclusivement aux idées générales.

Il accepta d'être précepteur du fils du duc de Montebello, et se livra avec ardeur à des traductions philosophiques, plus profitables aux autres qu'à lui-même, qui lui firent honneur sans lui valoir la gloire, et ne furent pas un palliatif à sa pauvre honnête pauvreté. Pendant les huit années qui lui furent imposées, de 1820 à 1828, il eut sous la main une bonne édition de Descartes, Proclus, et les premiers volumes de

marqué par une aventure bien inattendue, arrêté par la police prussienne, qui l'accusa de prêcher le carbonarisme, et le soupçonnait d'être venu en Allemagne pour diriger un complot contre le gouvernement. On lui fit son procès en règle; mais la procédure était secrète; et les juges mêmes ne lui étaient pas communiqués. Il resta trois mois en prison, et dut peut-être sa libération aux démarches de Hegel, qui s'entremît avec zèle et d'amitié. On peut s'imaginer ce que ce prisonnement loin de son pays et l'incertitude de son sort durent causer de tourments à un homme qui s'était constamment tenu en dehors des affaires politiques, dont l'imagination était ardente et impérieuse, et qui avait un besoin incessant de mouvement et d'expansion. Il raconte qu'il souffrit d'un régime sévère, et on croira aisément

Il mit le temps à profit pour étudier l'alle-
lire les ouvrages de Kant, de Fichte, de
le Hegel. Il traduisit en français, mais seu-
titre d'exercice de langue, des vers de
pour lequel il avait une grande admiration,
ait visité à Weimar.

On sut en France que ce professeur déjà
lgré sa jeunesse, entouré de tant d'admi-
sympathies, dont la popularité s'était tout
it accrue par sa destitution, était pour-
sse pour ses opinions libérales, il y eut
n de colère contre le gouvernement
et d'enthousiasme pour le martyr. Cet
aurait été bien plus grand si l'on avait
Cousin, de retour en France, se remit
travail, à sa traduction de Platon, et
s trop de sa position de victime. Il
ns une juste mesure, lorsque M. de
dit sa chaire, où il remonta en 1828,

politiques auxquels j'ai pu être mêlé,
jamais dépassé cette enceinte. Dévoué tout
philosophie, après avoir eu l'honneur de s
peu pour elle, je viens lui consacrer, sans
sans réserve, ce qui me reste de force et

C'était un beau et noble langage, aussi
noble. Il se déclarait dévoué à la liberté
d'un auditoire tout enflammé de passion
il s'associait à la popularité, qui était
nouveau ministère; il protestait de son
ment; il rappelait d'un seul mot sa
faisait aux cachots de la Prusse une a
Sa présence seule dans cette chair
banni sept ans auparavant, et le vois
zot, qui rentrait en même temps
saient de joie ces jeunes cœurs. Ils

éclairant le développement de l'humanité par
veloppement de la pensée philosophique, assis-
à la religion et à la philosophie leur rôle séparé
but commun, rendant à l'homme la direction
aires humaines que Bossuet ne conférait qu'à
éblouissant, par sa théorie sur les grands
s, des esprits encore tout remplis de l'épopée
l'éon. Tel fut le cours de la première année,
a des lueurs sur les questions les plus diver-
rovisa des doctrines, ébaucha des systèmes,
lus d'une fois l'audace jusqu'à la témérité,
les passions de la jeunesse, et lui ouvrit de
ts des horizons. L'année suivante il par-
rands traits l'histoire des écoles; et, reve-
ke après être remonté jusqu'à l'Orient, il
tation solide, irréfutable et, par le comble
rayante, du sensualisme au XVIII^e siècle.

plusieurs reprises l'éloge de la Charte
vota en 1826, dans un passage resté c
Fragments. Il loue la Charte, dans ce
seulement pour ce qu'elle contient d
pour tout ce qu'elle contient. Il n'e
considérer comme le dernier mot de
tique. Il ne lui reproche pas d'avoir
gion d'État; au contraire : « Il fa
Lemot, pour un philosophe, est p
Pour exprimer sa situation pa
je dirai qu'il était libéral de
lard, et non de l'école de Thi
disait à Thiers et à Mignet :
Il n'est pas de ceux qui furent
journées de Juillet, et, le 29, p
mêmes journées. Il déplora la

e victoire qu'il aurait empêchées s'il l'avait pu.
Guizot ait été jeté dans l'opposition en
les violences du pouvoir, c'est assurément
de la difficulté où sont souvent les contem-
e se comprendre les uns les autres. Les
s leur cachent les grands. M. Guizot était
nt libéral, mais il était encore plus conser-
n dis autant de M. Cousin. Les libéraux
t surtout préoccupés de la bataille que le
it à la philosophie. Le clergé voulait la
la supprimer. M. Cousin, qui accordait
titre même de religion d'État et les avan-
Charte y attachait, qui même lui faisait
part dans le gouvernement des écoles,
banc des évêques à la Chambre des
nait cependant, contre les ultramon-
é individuelle et l'indépendance de la
ne cédait pas, et n'a jamais cédé sur

dans ses opinions, me paraît, au côté
fidèle dans sa doctrine et très droit dans
Ceux qui ont prétendu qu'il avait été
d'être ministériel, l'accusent d'avoir été
qu'on l'en a accusé. Il n'y a pas d'au-
ce n'est peut-être quelqu'un de ces
dents qui échappent à un homme d'i-
quand il passe sa vie à écrire et à pa-
ne pouvait pas ôter de son cœur
dresse pour le dernier des Brutus
du Sénat romain, et que Brutus
meurtre de César, Cousin aura
son favori.

Il n'était, en juin 1830, que
la Faculté des Lettres de Paris
professeur titulaire, membre

donner son appui à ses amis, M. Thiers, M. de
sat et M. Duvergier de Hauranne, qui crurent
ment possible de faire un ministère avec le
rs d'Odilon Barrot. Il tomba, en revenant,
e bande d'insurgés qui faisaient une barri-
lui commandèrent d'apporter au moins une
Je ne le puis pas, dit-il. Comment le ferais-
i vient de me nommer son ministre. » Ce
et peut-être l'habit de pair, si l'hab^{it} de pair
i déridèrent. Là se termina son Odyssée,
nt fut plus courageuse que sa campagne
ire royal en 1815. En 1815 il avait des
opinions dans les deux camps. Tout lui
1848. On finit toujours par enray^{er} une
e qui veut dire qu'on finit toujours par
mais il y faut plus ou moins de temps
On avait enrayé très vite la révolution

re Leroux a fait contre Cousin un pamphlet spirituel, très amusant, et souverainement injuste. Il reproche, naturellement, d'être éclectique; il reproche aussi de ne pas l'être. « Cousin, dit-il, n'est pas éclectique; il affirme qu'il a eu trois maîtres : Romiguière, Royer-Collard et Maine de Biran. Il a emprunté quelque chose aux deux derniers, et rien du tout au premier. Que devient alors le principe que tout système est vrai par ce qu'il affirme, et faux par ce qu'il nie? » Pierre Leroux répond complètement. Cousin a emprunté beaucoup à Romiguière; il lui a emprunté d'abord la méthode de l'observation psychologique; et ensuite de lui à étudier et à connaître les phénomènes de la sensibilité. Il lui doit plus qu'à ses autres maîtres : c'est qu'il lui doit l'initiation, la méthode et la connaissance des faits de la nature humaine sur

méconnaître plus complètement la doctrine du combat. Cousin ne cesse de répéter qu'il est tout entier dans tous les phénomènes du théâtre, la cause et le spectateur. Sa conscience est plus ou moins forte, mais elle est toujours présente à tous les phénomènes qui se produiraient et qui ne retentir dans sa conscience seraient n'avaient pas. Toute analyse est sans toute distinction n'est pas séparabilité de nos impressions, de nos perceptions est une des plus grandes de la psychologie. L'observateur ne voit mais il la voit puisqu'il la décrit puisqu'il lui applique sa méthode le dit; il fait, après l'analyse, il a montré à part chaque ph

paisible Sorbonne, où l'on en était à démon-
n'y a rien dans l'intelligence qui n'ait ét
sens, excepté l'intelligence elle-même.
mort depuis treize ans. Mais il avait d
dans toute l'Allemagne, et les philosop
qui fondaient des écoles rivales étaient
de lui. Tous s'évertuaient à trouver l
démontrer l'existence du non-moi, prob
tait le trouble dans l'âme de tous les ps
laissait parfaitement paisible le reste d
pensait, comme Platon, comme Ar
Descartes, comme Leibniz et com
que la raison ne résultait pas de la
qu'au contraire la raison, éveillée
formait les idées contingentes, les
enchaînait en les soumettant aux
Il étudiait et classait ces idées n
il les sentait nécessaires, plus il l

se contentait pas si aisément. Il voulait être sûr
son fait, et il avait trouvé dans la raison pratique
es principes de la morale un moyen de se rassu-
qui ne paraissait suffisant ni à Jacobi ni à Schel-

Cousin retourna en Allemagne en 1818. Il y
rna en 1824, ce qui, comme nous l'avons vu,
ûta cher. Il vit tous les professeurs, ceux qui
ent fidèles à la solution de Kant et ceux qui
vaient une voie nouvelle. Il fut partout bien
li. Ces savants hommes faisaient bon accueil à
e barbare, qui venait parmi eux chercher la
. Il resta assez longtemps auprès de Jacobi,
armait par la facilité de son commerce et la
e sa parole ; il s'attacha particulièrement à
ui ne le rebuta pas par sa forme abrupte et
tère un peu sauvage, et dont il se vante
premier deviné le génie et les hautes

Cousin, de retour à Paris, se trouva
veau. Sans abandonner l'école écossaise et
Biran, il introduisit dans son enseignement
les idées qui s'agitaient outre-Rhin, en y
même quelques idées qu'il regardait co
découvertes, et qui, selon lui, devaient
conquête du non-moi définitive.

La principale de ces idées était l'imper
la raison humaine. Pour arriver à l'établ
d'abord en revue les diverses catégories
et les réduisait à deux, le principe de
le principe de causalité. « La raison
chose que l'action des deux grandes
salité et de la substance. »

Quand j'applique ma réflexion à l'
mon intelligence, je m'aperçois auss

Il en discerne tous les éléments et toutes
Il oublie, ou ne voit pas, un état de l'hu-
mieur à la réflexion, et que Cousin appelle
tété, pendant lequel nous apercevons les
la raison en eux-mêmes, non comme les
res de notre pensée, mais comme des
tes qui subsistent par elles-mêmes, et
oin, pour être, d'être conçues. Cette
ntanée des vérités absolues, qui fonde
mité, permet aux philosophes d'échap-
s du scepticisme de Kant.

te difficile de se rendre compte de
arce qu'aussitôt qu'on l'étudie, elle
ace à la réflexion. Mais elle existe
but de toute vie intellectuelle; elle
intervalles, dans le cours de la vie,
a commencé à réfléchir, et le

25
Quand la philosophie, après avoir
l'exon, revient à la spontanéité, elle y a
de la lumière. « L'harmonie universel
la pensée de l'homme, l'étend et la paci
de l'ontologie et de la psychologie, de
et de l'observation, de la science et d
expire dans une méthode qui arrive
par l'observation, à l'ontologie par
pour affermir ensuite l'observation
tion, la psychologie par l'ontolog
des données immédiates de la c
fait le sens commun du genre
science, qui ne contient rien
commun, mais l'élève à une
plus pure, et lui rend compte

Cousin, que je ne fais que
grand public. On l'accusait

suffit, pour qu'il soit, que nous en ayons

dans tout acte intellectuel. L'homme ne
sans se penser, ni se penser sans penser
i concevoir le moi et le non-moi autre-
me des causes, ni concevoir ces causes
dans une substance; et comme cela
es et deux substances, et que ces
ent être vraiment substantielles, tant
phénoménalité et leur contingence
tent tout caractère absolu et substan-
que, étant deux, elles se limitent
et s'excluent ainsi du rang de sub-
que la raison les rapporte à une
unique, au delà de laquelle il
chercher relativement à l'exis-
n fait de cause et de substance,
et l'identité des deux ». Nous
ssession du moi, du non-moi

figure Dieu sans le monde, c'est un Dieu qui
être cause, et qui ne l'est pas. Il y a en lui, co
dans le monde, du devenir. Il y a du mouve
la variété, de l'avant et de l'après, toutes idées
cambiables avec celle de l'absolue perfection. « L
de la conscience n'est pas un Dieu abstrait
solitaire, relégué par delà la création sur
d'une éternité silencieuse et d'une existence
qui ressemble au néant même de l'exister
un Dieu à la fois vrai et réel, à la fois sub
cause, toujours substance et toujours cause
substance qu'en tant que cause, et cause
que substance, c'est-à-dire étant cause a
et plusieurs, éternité et temps, espace
essence et vie, individualité et totalité;
et milieu; au sommet de l'être et à son
degré; infini et fini tout ensemble; trip
à-dire à la fois Dieu, nature et humanité.

ure et humanité, si ce n'est le Dieu
oza? Si Dieu n'est pas tout, il n'est
sin qui le dit. Donc, Dieu est tout.
ue Dieu ne peut être, sans être com-
être compréhensible sans enfermer
ité et l'immutabilité, la diversité et
est-à-dire le monde. « Si Dieu est
sible en soi, il est inaccessible, et
compréhensible, et son incompré-
struction. »
ve nir plus tard au Dieu incom-
lise chrétienne, à l'unité absolue
ne et de l'École éléate, à la doc-
et même de la création *ex nihilo*.
l'établit pas une séparation entre
Dieu crée, et il crée de rien,
ée moi-même mes propres actes.

l'humanité par l'histoire de la pensée,
l'histoire de la science. La science divine
verbe ou le λόγος, adéquate à la perfection
comme elle, embrasse la totalité de
la totalité de la science ; tandis que
maine, qui aspire à la science divine,
cesse par ses efforts et ses développements
progressive, au lieu d'être parfaite.
mouvement, comme tout ce qui est
du plus bas pour arriver au plus
d'abord à la sensation, puis, pro
étudie la raison, et passe du
lisme. C'est là que le doute la
problèmes redoutables se dresse
elle. Elle doute de la raison,
de ses contradictions apparentes

in par l'affirmation d'une foi supérieure.
plus parfaite de la philosophie et de la
te de la conciliation dans une synthèse
tous les éléments des périodes précé-
homme se lève qui, écrivain, général
, exerce sur l'humanité assez d'empire
marcher de la décadence à la renaiss-
naissance à la critique, et de la cri-
ne possession d'elle-même. Le rôle
mes est providentiel; par eux, Dieu
eins. Le signe du génie est succès.
s débuts, est simple parce qu'elle
ture; elle devient complexe quand
civilisation et de la raison amè-
s sciences et des arts; l'analyse
généralisant les lumières, en éta-
tie, en abattant les barrières

de Juillet ont eu le tort de faire une révolution
lieu d'une simple évolution. Il fallait que la
branche aînée, en lui imposant le joug sans
la justice. La Charte, après 1830, est
en ce que la transmission du pouvoir ro-
moins infaillible; elle est améliorée, en ce
lité dans la diversité est consacrée d'une
plus efficace. Le devoir des bons cito-
philosophes est d'adhérer à une forme
nement qui, par l'ordre et la liberté so-
blis, rend les conquêtes de la raison d'

Tel est, dans son ensemble, le système
sin : la psychologie comme point de
tisme comme méthode ; comme doctrine
des catégories de la raison aux p
stance et de causalité, l'existence d'

ature.

Ce système embrasse tout. Il parcourt le cycle
er de la philosophie, depuis la métaphysique
u'à la politique. Il résout tous les problèmes qui
aient les esprits au début de ce siècle. Il réfute
ctrine de Locke, remise en honneur, avec de
es modifications, par Condillac et les idéolo-
il résout, ou prétend résoudre, le problème
posé par Kant aux psychologues et aux méta-
iens; il se prononce sur les rapports de Dieu
monde, sur la loi de la vie humaine, et sur
es sociétés humaines. De même qu'il agite
es questions, il interroge toutes les écoles,
s françaises contemporaines, l'école écos-
écoles allemandes, les écoles françaises et
s du XVIII^e et du XVII^e siècle, le moyen âge,
Alexandrie très particulièrement, les écoles
la philosophie orientale. Comme il a la

time dans certaines conditions, et d'ailleurs au bon fonctionnement du pouvoir la démocratie l'égalité devant la justice les moyens de s'élever par la capacité en un mot, former un gouvernement qui ensemble les gouvernements habitués à Ce système, où toutes les questions d'après les mêmes principes et la même l'éclectisme. C'est se tromper absolument que M. Cousin n'a donné que les système et des fragments souvent il y a peu de systèmes aussi comme autant de détails, et les ramenant à et de fidélité à un principe unique à la beauté, à l'étendue et à la b système; et en même temps je

ce qu'il a d'utile et de vrai, et au-
de superficiel et de vulgaire, semblable
sissants philosophes dont parle Joseph de
qui ont peur des esprits et se croient des
pratiques par excellence parce qu'ils ne
sais que la moitié de la réalité. M. Royer-
ait déjà revendiqué avec autorité les droits
on; M. Cousin le fit avec éclat, et cette
qui dans la bouche de tout autre aurait
ut attrayante et toute-puissante dans la

avoir fait faire un grand pas à la psycho-
sant à deux les principes de la raison
rvant comme irréductibles que la cau-
stance. Je crois avec lui que les ser-
nt pas la cause; ils ne nous donnent
ènes. La conscience peut nous donner
e temps que la succession des phé-
logiques; mais elle ne nous

elle n'est qu'un résumé, un total; et la règle. La voix qui me commande, en préférant la douleur au plaisir, et l'intérêt, et même ma vie à l'intérêt de la voix intérieure qui retentit au fond de moi, qui parle un autre langage que celui que j'ai appris à l'école de M. Cousin que la liberté dès qu'elle s'exerce, en se conclure de la liberté, puisqu'il n'y a pas de maître. Comment ce principe, qui est le principe de la raison, peut-il dériver de la raison ou du principe des substances? Cette raison métaphysique qui se rapporte à la substance, la substance éternelle? Je vois la substance, mais l'idée est absolument différente de la substance. Elle diffère tout au

idéal, indépendant de moi et de toute intelligence humaine, idéal que l'humanité arrive à mieux mesurer qu'elle s'élève et s'épure, mais peut ni produire ni changer.

Il attachait naturellement une très grande importance à la solution qu'il croyait avoir trouvée au problème de Kant. Il avait, avec raison, distingué deux états dans les phénomènes psychologiques : l'état spontané et l'état réfléchi. Le phénomène se présente d'abord dans le premier état, c'est-à-dire sans que nous voyons qu'il se produit, mais, en nous en rendant compte, sans y prendre garde, et tout aussitôt, dans le second état, dans toute sa nature qui n'exige de notre part ni effort de volonté, nous en prenons une conscience complète. Ce qui rend difficile cette distinction des états de l'âme successifs, c'est que nous ne sommes pas complètement absents, même dans les premiers, dans lesquels nous ne sommes pas à nous.

avons de l'existence en nous de cette sensation, s'est passé un intervalle, et, si cette connaissance succède ainsi qu'après un intervalle à la modification de notre sensibilité qui en est l'objet, ce n'est pas par un effet de notre volonté, puisque la volonté ne pouvait être excitée par un phénomène qui, pour notre conscience, n'existait pas. Il est bien dans cet exemple qu'une sensation et une idée peuvent se produire en nous spontanément, nous ne disposons qu'au même moment notre attention détournée sur un autre objet; cette idée, produite spontanée, aura traversé notre esprit comme un éclair et le plus souvent sans laisser aucune trace dans notre mémoire. Le cas le plus opposé à celui-ci résulte de l'observation méthodique. Non seulement nous sommes attentifs à une impression particulière, mais elle est vive et qu'elle suscite en nous la volonté de la persister et de nous en rendre bien compte.

La réflexion n'est en quelque sorte qu'une at-
redoublée. Or, si je ne me trompe pas en cela,
en effet, une impression non aperçue est une
impression nulle, il s'ensuit que la **dualité** existe dans
l'impression psychologique, et si la dualité existe,
elle existe aussi, et il est aussi difficile à résoudre
l'état spontané que pour l'état réfléchi.
Je dis là, surtout pour les impressions sen-
sibles pas moins vrai pour les idées de la raison.
Les idées se présentent à nous par la force
de la raison; c'est la doctrine de tous les
philosophes rationalistes; elles ne peuvent se pré-
senter qu'à l'occasion d'un phénomène.
En d'autres termes, sans la raison, elles n'existent
pas sans le phénomène, on ne les voit
qu'à l'occasion même de M. Cousin.
La faculté de l'infini, comme les sens.

séparer; d'examiner l'un après l'autre les divers éléments de la vie, mais en insistant sur ce point capital que tous ces éléments coexistent dans la vie et dans chaque phénomène de la vie, qu'ils y concourent, que la vie n'est pas autre chose que le développement simultané de toutes les facultés qui nous constituent. Si c'est là sa doctrine, et on n'en saurait douter, comment peut-il nous parler d'une conscience qui existe et d'une raison qui embrasse les vérités éternelles sans aucune intervention du moi et de la conscience? En parlant ainsi, il n'est plus de l'école de Descartes, il est le disciple de Proclus. Ce n'est pas le langage d'un rationaliste, c'est celui d'un mystique. Il met un mot à la place d'une idée. Quand la science expire, l'homme expire. Il n'y a plus de pensée de Dieu dont on ait pu dire que

des Alexandrins, Cousin ne l'appeler
premier état, car ce serait subordonner la phi-
e à l'ignorance, ni au second, car ce serait
er la raison au profit du mysticisme. Sa so-
est qu'une illusion. En affirmant que toute
contient l'aperception inséparable du moi et
moi, et que l'aperception de tout phénomène
ou externe suppose l'affirmation simultanée
stance qui le contient et le produit, Cousin
à la difficulté du passage du moi au non-
elle de la création du fini par l'infini, qu'en
nt la difficulté plus grande de la confu-
du non-moi, du fini et de l'infini dans
a substance et de la cause.
é, la philosophie constate, décrit, a-
qu'elle n'explique. Elle rapporte un p-
cause; ce n'est pas une explication con-
est qu'un commencement d'explication.

de Dieu. La France, pendant quelques années, fut
été sans culte, ou n'avait eu qu'un culte clandestin.
Elle avait été sans écoles. Les classes éclairées avaient
appris de Rousseau, de Bernardin de Saint-Pierre
(et de Robespierre?) une religion naturelle, qui, au fond,
que le christianisme, moins les dogmes et la révélation.
Elle existait pour eux à l'état de sentiment plutôt qu'à
l'état de croyance; les hommes politiques l'acceptaient
à l'état d'instrument d'une nécessité sociale. Même la religion
catholique fut pas autre chose pour le Premier Consul
qui il la rétablit. La restauration du culte, en 1802,
parut à beaucoup de ses partisans de ses courtisans
une hypocrisie et un retour à l'ancien régime. La
réflexion était enseignée par plusieurs

ont Je pa
t ce qui était royaliste croyait ou feignait
le clergé prenait une large part dans la
l'État, à la grande indignation des libé-
rissait également impossible de croire ce
é enseignait, et de combattre le clergé.
liste sans être chrétien, c'était déjà, aux
ins mécontents et de tout ce qui subsis-
s révolutionnaires, passer à la contre-
e romantisme, quand il éclata,
vel élément. Ce ne fut ni l'orth
ald, ni la poésie du dogme chrétien.
ubriand, ce fut la poésie des arts c
culièrement de l'architecture gothique
religion des enveloppes de pierre, dans
Empereur avait rétabli la religion
e pour créer et consacrer la religion de
1815 à 1830 on se demandait dans les
pensez-vous de Dieu?

ne se jette dans la
gle, ou **dans** la négation, plus aveugle encore,
n y pense. Cousin croyait avoir tout terminé
t que le **monde est nécessaire** à Dieu comme
nécessaire au monde, ce qui ressemble
ent à la nature naturante de Spinoza. On
utes parts, dans le monde catholique, au
. Il se défendit avec beaucoup de soin,
et d'éloquence, dans sa préface de 1826.
panthéisme, s'il n'était pas un crime d'aurait
ie, où toutes les opinions ont le
un crime alors dans l'Université et
olit fortement qu'il a toujours ensei
la liberté en Dieu et en nous, ce
existence, non seulement distincte, mais
les Pierre Leroux d'un côté, et les
e l'autre, lui soutenaient que, si sa
nait à établir des causes séparées, ce
très sûr, elle ne parvenait en aucune

tendance. S'il me fallait citer un moment pur et parfaitement irréprochable : Cousin, qui est panthéiste, et je dirais Spinoza, qui l'est encore plus, ou ce qui contestablement, est un saint. Mais à croire que ce fût une doctrine intellectuelle de ce monde, non nécessaire en lui-même, éternellement nécessaire à Dieu ; d'être tellement mobile, et produit être d'être dont l'immobilité est le principe de ce monde où tout est imparfait en grande part, et qui est la manifestation d'une intelligence parfaite et éternelle. Après avoir établi, en termes de l'éternité, l'immobilité de Dieu, établir dans la page suivante

...cessairement
...teur ? Il y a dans son article sur Xénophane et
...éates, inséré d'abord dans la *Biographie univer-*
...qui est devenu un de ses meilleurs livres, un
...passage où il suppose d'abord, comme toute
...trine l'y oblige, qu'il n'y a qu'une seule et
...substance, qui est Dieu, substance et cause,
...us les phénomènes qui constituent la figure
...de ce monde sont le produit. Quoique ces
...nes existent dans sa substance et provien-
...a volonté, ils se distinguent de lui, si même
...se séparent; mais dans quelle mesure? à qui
...l'entité? Est-ce surtout au monde, comme
...nt les Ioniens, ou est-ce à Dieu, comme le
...es Éléates? Avec les Ioniens, Dieu n'est
...a totalité des phénomènes. Avec les Éléa-
...de n'est plus qu'un rêve, une ombre,
...apparence. Et pourtant — ce mot lui

la solution du problème de la réalité ont
finalement, après avoir oscillé de Spir
phane, en appeler tout à coup au sen
à la vieille foi de nos pères — cons
sa croyance pour les dogmes, et r
expliquer par des systèmes. C'est
renoncer à la métaphysique sans re
gion naturelle. Scepticisme à peine
systèmes, foi confiante et absolue.
J'abrège les objections comme j'ai
du système. Je ne veux que donn
C'est l'homme surtout que j'étud
Je n'ai que des éloges à d
fondamentaux de sa morale. C
moraliste. Il n'a pas approfo
morale comme quelques-uns

à son rang comme un auxiliaire utile, qui
t être qu'un simple auxiliaire, bon pour
facile l'obéissance, et ne devant jamais usurper
du maître. Il a résumé admirablement sa
morale dans son livre intitulé *le Vrai, le
le Bien*, où il a mis tout ce qu'il faut garder
tout ce qu'il souhaite qu'on en garde. Mais,
morale au moins, il n'a rien eu à effacer, rien
r. Toutes les fois qu'une question morale
ncontrée sous sa plume ou sur ses lèvres, il
itée dans *le même* esprit, avec sûreté, fer-
riété. Je ne lui reprocherai qu'une chose,
e; c'est ce qu'il appelait lui-même l'abso-
succès, *théorie* à laquelle se rattache la
hommes nécessaires.

et concilier la doctrine du devoir, qui est
la doctrine du sacrifice, avec l'absolition
Comment séparer le succès de la force ?

l'obéissance. Quelle est cette morale
cette philosophie de l'histoire? Un
tiré à Waterloo transporte à un autre
droit d'imposer l'obéissance. Il ne fut
time que jusqu'à cette minute-là. Co
faire, la théorie du succès est la co
devoir, comme la théorie des hommes
est la contradiction de la liberté. Ils v
dans la métaphysique et dans la
admettent la fatalité dans l'histoire!

C'est Cousin, c'est le même homme
fatale parole : Il faut pardonner aux
pied de leur grandeur; et cette aut
de vaincu à Waterloo.

Il y a eu un vaincu à Waterloo.
et je montrerai tout à l'heure qu'il
autre; mais Cousin veut dire que
ou n'est plus la France. Il n'a

sentit l'ennemi de la patrie. Tous les cœurs et les esprits étaient troublés à cette date fatale, et les plus grands. L'un part pour Gand; l'autre, en acte tout aussi décisif, quoique plus obscur, s'engage dans les volontaires royaux. Il va à Vincennes, combattre l'ennemi de la liberté et pour servir l'ennemi de la patrie. Ils disaient, les uns et les autres : *Ubi libertas, ibi patria*. La posture plus juste; elle a mieux démêlé les ^{postes} éléments de la situation si complexe. Elle est pour la patrie contre l'étranger. L'étranger battu et chassé, elle se lève pour le droit contre le despote. Elle avait deux vaincus à Waterloo : Bonaparte, qui ne pouvait se consoler, et la France, dont nous sommes encore aujourd'hui inconsolables. Sans elle, il n'y aurait pas eu 1870. Sedan est le lendemain de Waterloo. Le mot de Cousin, qui était ^{pres-}omp-tueux, eut pour effet de le grandir. Au lieu

Un tribun peut faire des mots, surtout pas autre chose qu'un tribun. Le philosophe est d'être circonspect. L'imagiennemie. C'est ce qui a fait dire de critique puissant, mais malveillant, qu'un philosophe qu'un orateur en phil.

Il avait peut-être cédé à son goût les formules brillantes en émettant sa longtemps comme irréfutable, aujourd'hui démodée, de l'alternance des quatre époques commençant par le sensualisme, ensuite à l'idéalisme, passer par finalement se jeter dans le mysticisme et brillant; ce n'est pas vrai. C'est la philosophie. Pythagore et les Épicuriens que Platon; Platon n'at

Descartes. Il **a** fait de singulières lacunes.
Abélard. Il **avait** traduit Platon presque
entièrement qu'après **avoir** traduit Aristote que par
tiers, il ne **connaissait** Aristote que par
M. Ravaisson. **La** traduction du 12^e livre
de *Physique* d'Aristote qu'il a publiée en 1836.
devoir que j'ai fait à l'École normale,
se, en 1836. Je lui **laisais** ma traduction.
très peu de **changements**, et des changements
n'étaient pas **toujours** heureux. On voyait
tout à fait nouveau venu dans cette étude
nd j'ai relu ensuite **notre** œuvre commune
ir fréquenté un **peu plus** les ouvrages d'Aristote
ai trouvé plus d'un **contresens**. Il savait l'*Éthique*
is comme un lettré, **non** comme un savant
ec d'Aristote est presque **une** langue à part
as un helléniste qui **comprend** Aristote aus-
e Barthélemy-Saint Hilaire, qui n'est pas,
ement parler, un helléniste.

part, il **nie** la **raison**; de l'autre
se et la **clairvoyance** de l'extase.
du long. **Que** devient la formule
dans **une** doctrine plus part
de **Malebranche**. Malebranche
de l'**esprit** **sur** la matière : il
e. Il **affirme** la **prémotion** phys
ce qu'il **affirme**?

mière **prétention** de l'éclectisme
Voici la **seconde** : c'est que t
. On ne **trouvera** plus rien c
s **vérités** **sont** dispersées dans
où il faut **aller** les prendre, po
ynthèse **commune**. Cette **secon**
plus **merveilleuse** que la **première**
A quelle **époque** a-t-elle **commencé**

ien que **Platon**, qui était **grand**

x-même n'était pas pour eux
l'éclectisme un adjuvant de la philosophie. Ils
s'opposés entre eux, dont ils excel-
les doctrines; mais eux-mêmes ils
es. Ils trouvaient, ils créaient. Ils
nme tous les grands philosophes.
x inconvénients de leur méthode,
iorité individuelle.

oute la doctrine de Cousin, il y a
tés, et il y a encore plus de chi-
iquerais volontiers sa propre
odification, en disant qu'il est v
rit, et faux dans ce qu'il explique
n les sens, la volonté, les diverses
ndement. Il montre très bien que l
s'appuyer sur l'immobile, l'éphé-
el, et le fini sur l'infini. Mais il n'ex-
nent le moi connaît le non-moi, ni
ps agit sur l'esprit, et l'esprit sur le

cessaire au ~~bon~~ bonheur des
tres. Ce n'est pas, con
le philosophe repentant
ncipe, l'indépendance a
uis c'est plus que jamai
Il était l'apôtre de la pl
gistrat.

re contre M. Janet de de
s fait, et par ce qu'il a fa
été exclu de l'enseigner
que vingt-huit ans. Il ne
cune fonction publique, e
on. Il a été, pendant sept
son temps. Il l'a très bie
aduction de Platon, à édit
is ses amis, ses anciens a
ole normale croyaient qu'
pour composer une grand

pratique de M. Jouffroy, qui a fait
constamment, et de l'histoire par

L'éclectisme consolait ce nouveau
silence du nouveau réformateur
pas éclectique, je refuse d'acc
Jouffroy. On pourrait dire seu
à cette époque, n'était pas cor
avait d'abord proposées, et
Allemagne pour y trouver et
nouvelles. Ce n'en est pas mo
de découragement. Mais e
pour Cousin de chercher
trente-huit ans. Il retour
plus pour la philosophie
primaire et l'enseignement
titulaire de sa chaire ; il
verait le succès de 185

à l'École normale. Cette
par semaine, le dimanche
es de philosophie de troisi
ment plus de deux ou trois
de philosophie, ni un cours
phie; c'est un exercice pr
ion. Ce motif le détermina à
ence, parce qu'étant prés
vait pas être préparateur.
tre chose que de lire avec
Métaphysique d'Aristote. I
et ce fut sa dernière année
e. Il était souvent question
e lecture. Tantôt c'était une
e qu'il mettait tout à coup
ion de littérature; il nous p
t de tableaux, comme faisai
férences aux élèves de sec
ière que des causeries; il sem

Continuation de l'enseignement de M. Cousin
leur donner un nom, je dirais que c'était
d'aperçus sur la philosophie d'Aristote
mal, et sur la condition des professeur
phie, qu'il connaissait mieux que pers
donc dire qu'il cessa d'enseigner en
cas, il renonça absolument à l'enseign
de 1837. S'il avait un élève en 1836,
il était rare qu'il ne me gardât pas
heures, le dimanche, soit chez lui à r
quins quand il pleuvait, soit au Lux
on pouvait sortir. Il me parlait de
autres choses, de philosophie; mai
pas l'effet d'un général qui cher
conquêtes; c'était plutôt un conc
ce qu'il possède, et songeant à s
organiser sa domination. Le rôl
fini, et celui du philosophe égal

ns cours, tantôt sou-
s de doctrine, comme
is, si l'on regarde d
qu'elles ont pour b-
gnement par des vues
cien enseignement, d'
dangereux : toujours la
au lieu de celle du phi-
ait jamais consenti à
ngements que le magist-
que cette œuvre de revî-
ne vais pas jusque-là. Je
cessé de croire aux do-
de grands doutes sur les
s. S'il faisait un catéchis-
il en a peut-être fait un p-
il y serait de la plus
vez que c'est une habitude

brairie, en se faisant de professeur éditeur
ots pour devise : *Sic quoque docebo*. M
ouvait dire aussi, en cessant d'être profess
venir l'inspirateur et le chef de tous les
urs, qu'il ne faisait qu'étendre et, en quelq
néraliser son enseignement. Rendons-no
mpte de la situation morale et matérielle qu
rs, car, depuis, il ne s'est rien produit qui
able, même de loin.

passait en France pour un philosophe
geux, mais très profond, qui avait foudroy
logues et les sensualistes, et fondé pour de
une grande école de philosophie. On ne pe
si grandement de lui en Allemagne; on l'y a
un peu d'avoir pillé Schelling et Hegel; on
rdait, non sans raison, comme un disciple de
grands hommes; on souriait des perfection

laton, et, seul de son tem

volution de Juillet il ne r
e. Il fut, par tout le mond
iqueurs, quoiqu'il n'eût pas
ts. Il avait blâmé les Orde
ement l'adversaire de M. de
pas celui de Charles X, et i
1, sans révolution, revenir à u
de la Charte. Il le disait tr
iers temps. Il n'eut pas grand
rallier au gouvernement. Il
iqueurs, mais il était l'ami des
faveurs plurent sur lui, aux g
ts de la foule. La foule est le ca
lle veut que ses meneurs soient
à tous et, pour eux-mêmes, i

conseiller d'État en service
dinaire en 1830; membre du Conseil royal e
démie des sciences morales et politiques
directeur de l'École normale la même ann
France l'année suivante. Il ne lui resta
être ministre pour avoir épuisé la liste des
humaines; il le fut en 1840. Nous ne m
pas à présent l'idée du pouvoir et du p
conféraient toutes ces dignités. La révolu
les avait bien affaiblies, mais celles de
1870 les ont anéanties. Un pair de Fran
Philippe n'était qu'un prestolet en com
pair de Charles X; mais nos sénateur
seillers d'État d'aujourd'hui ne peuve
comparaison avec ceux du roi Louis-P
versité avait son banc des évêques d.

ce que personne n'est plus
rectrice de salle d'asile pour
t d'une chaire d'astronomie au
es membres de ce Conseil se ré
fois par an, pour huit jours.
fares disciplinaires, accordent
discutent au pied levé tous
es leur envoie à domicile le
votent; le mercredi, ils peuve
al officiel. Institution admir
autorité à trois directeurs, et
à 48 conseillers, dont les non
et qui ne se connaissent p
Cousin entra au Conseil r
t au nombre de huit. Chac
ordre d'enseignement dont
avait là des lettrés comme

main de M. Cousin. Il rédigeait pour la forme à ses collègues, et signait aussi, pour la forme, dans son livre, lui portait un secrétaire. Il aurait été à M. Cousin discuter les ordres de M. Berzelius, ou M. Thénard dire son mot de philosophie!

M. Cousin disait que les professeurs formaient son régiment; mais son régiment dont le colonel était lui-même. Il tenait son monde par tous les liens. Il était le chef de l'École normale, la priorité sur ses collègues, et sous ses ordres, un dire que le meilleur des hommes n'était d'être trop savant.

Zollard ; mais la petite salle
étaient contentés était deve
insuffisante pour lui, et il av
nde halle de la Sorbonne,
es vaste. Le collège Du Ple
s Facultés, on y avait ins
uée depuis 1810 dans les
e Grand. On lui donna un
salle d'étude, un grand réf
que, trois petites salles où
et pour promenoir une
ste, plantée de quelques
e trois côtés par la mai
ague et haute muraille qui
unce. L'École communiqu
lège Louis le Grand, qu
leur prêtait son infirme
par jour trois récréatio

tre décharge qu'il était s
Quand il rencontrait un
esque jusqu'à l'extravagan
notre ahurissement. Not
très grand génie, mais u
jamais plus sensé; seulem
langage dont il fallait app
Un de ses grands bon
notre avenir, en nous l
condescendance des pl
de *nos* espérances, que
frémir. « Vous, Simon,
ous *Promettre* Pontivy,
votre *Pays*. J'essayerai, j
Peut-être, si vous êtes
y *parvenir*. » Pontivy
ges *royaux*, sans élève
etite ville, presque une b

ému. « Que je suis heureux de te voir ! » Co
bien l'air de lui dire : « A présent que tu m'a
« J'ai là mes enfants, qui brûlent d'envie.
était trop pour un pair de France si peu se
Il prit la porte de sa chambre à couche
lui dit-il en disparaissant, montre-leur S
mon suppléant ! »

Il arrivait le dimanche, très exacte
heures, pour faire ce qu'il appelait sa l
de huit heures, nous voyions apparai
l'allée la canne, le chapeau gris et le
Nous étions réunis d'avance dans
deux petites salles à l'entresol, où
mille volumes environ, étaient e
planches de sapin mal dégrossies.
thèque de Georges Cuvier, qu'il :

cles de la *Revue des Deux*
excellents livres, mort tout
de philosophie à la
cadémie des sciences mora
t est mort il y a quelq
Faculté des Lettres de Par
C'était un économiste distin
té moi, sont morts comme
duction du 12^e livre; cha
vec une entière liberté. C
t la plus grande part au
comme un de nous,
opinions de chacun. Nou
il y avait un je ne sais
crois que c'était la pe
le était sans bornes. Que
se mettait à chevaucher
menait, et c'était alors u

quelqu'un de ses grands a
par les rues en attendant qu
et de souper à l'École, où
mourant de faim et n'ayan
qu'un morceau de pain sec

De quoi nous parlait-il
De toutes choses, et mêm
ment, de philosophie. Il
contemporains, ce qui
amis allemands, de Heg
macher, de Kant, qu'il
moins de leur philos
de leurs habitudes. Il
frères de l'Académie
qu'il respectait et ad

s comme frappé dans
allut que M. Guigniaut
a permission d'aller à Sa
ne savais trop ce que
nain. Il vint droit à moi e
t-il, vous avez été à Sa
en est-on? — Perdu », l
ousin se détourna et v
ons stupéfaits, mais très
ngeaient et le grandissaie
ait l'homme de tous les co
omme est complexe; un pe
éorie politique reposait en
nécessaire des peuples.
aucoup de politique, mais
état, c'est-à-dire de la co
tenir avec M. le préfet et M
e nous parla presque plus q

pour nous quatre par
Et chez l'évêque ! « M
« reprenait avec de g
« tout en maintenant l
mais non, il vaudra
seulement de votre
« Monseigneur, que
« fluence que sur le
« gion est nécessai
« nécessaire à la p
« ou compléter sor
dérations très élev
car c'est nous qu
Cousin que M. T
trop remplis d'a
ce qu'il y avait
qu'il nous fais
stupéfaction de

malade. De mes livres, prenez surtout la
tion de Locke, la Préface de 1826, le premier
des *Fragments*. »

Damiron raconte, à la gloire de M. Cousin, que
es de l'École normale étaient parfaitement
ne pas lire ses livres, qu'ils pouvaient les
qu'il admettait la contradiction avec une
ce parfaite, qu'on était là, pour ainsi dire,
C'est admirable. Il en était certainement
que Damiron le dit, du temps de Damiron.
tre amis, je le crois bien : on était même
ades de collège. Cousin avait connu
Damiron sur les bancs; il les tutoyait.
il parlait non seulement en supérieur
mais en chef d'école. On l'aurait pris à
nts pour un camarade; si l'on s'éman-
i des apparences, à l'instant la griffe
sais par Damiron qu'il avait déjà,

adressait. Il
soldats de son
tendre; mais il
philosophie. Il
pour éveiller
vail. Jouffroy
vertu de pro
sur un petit
cherchait pa
mité, comme
froy, quand
secourable;
il allait vou
vous forçai
et quel maî
pas reconn
petits côté

stagiaires, tous les candidats doivent
lettres; on exigeait, de plus, sous le
ousin, le diplôme de bachelier ès
ues; on y a renoncé depuis. Il y
ix épreuves écrites, qui étaient éli-
sur un sujet de philosophie, l'autre
stoire de la philosophie. Chaque
t six heures. Le sujet était donné
es candidats admis aux épreuves
sort un sujet de thèse; puis ils
mi leurs concurrents, un adver-
ait lieu le lendemain; le premier
le sujet donné; le second fai-
auxquelles il était répondu; l
dant une heure; puis de no-
lieu pour de nouveaux suje

ne crois pas qu'il exi
pour les candidats. Il e
juges. Aucun des hu
ne manquait au devc
l'agrégation de son o
d'une séance où l'on
désintéresser à certa
il faut être attentif
jusqu'à la fin, note
vu des séances co
et durer jusqu'à s
valle d'une heure
pétait ainsi penci
bien des fois d
M. Cousin. Il
était attentif à t
de huit jours, :

1, **Frédéric Cuvier**, et même **Cardaillac**, dont il
ut été le suppléant au collège Bourbon, et qui
it resté fidèle à **M. La Romiguière**. Il savait plier,
latter, mais il ne savait pas céder. Il ne pliait et
flattait que bien rarement. Son goût, son triom-
était l'attaque. Il recourait aussi à la raillerie, où
ait maître. On sortait tout meurtri d'une discus-
avec lui, car il vous mettait dans l'alternative
ompre absolument ou d'obéir. Au demeurant, il
souverain dans le jury d'agrégation tout autant
'École.

dit qu'il se souvenait de tout pendant la durée
ours. Il s'en souvenait vingt ans, trente ans
avait une mémoire implacable. C'était une des
ui le rendaient si redoutable. Il dédaignait
l pardonnait quelquefois, il n'oubliait jamais
lité ni un défaut, ni une offense ni un mérite.

vous p-
ous dire sa résidence, son histoire, ses
ec la date de ses examens), ses qualités, ses
s'il avait écrit, la liste de ses livres ou de
res, tout cela avec une sûreté de mémoire
etitude de jugement qu'il était impossible
er.

lors l'habitude des professeurs de philo-
n'ai pas à parler des autres) de venir à
les ans, et d'y passer une partie de leurs
es jeunes et les ambitieux venaient aussi
ur se faire voir plus souvent. On débar-
nt toutes choses, on allait chez Cousin.

Sorbonne était pleine de philosophes.
l'être reçu; on n'était pas sûr d'être bien
n'avait pas travaillé à quelque thèse ou
oire, ou si l'on avait négligé sa classe, ou

e qu'il devait à sa grande valeur philoso-
littéraire, il y avait l'influence de sa langue.
ction, dans l'une ou l'autre Académie, était
l'une discussion des titres sérieuse, appro-
était rare que Cousin n'y prît pas la part
et naturellement, devant cet auditoire
isait appel à toutes ses ressources. C'était
oint d'être défendu par lui; attaqué par
perdu. C'était l'homme de son temps qui
eux dédaigner. Je note en passant que
ance à l'Institut était encore un de ses
on sur son régiment, car il n'avait pas
i ne voulût être de l'Académie, ni un
ui ne demandât au moins une récom-
que. S'il était pour vous, il n'y avait
e protecteur plus chaleureux et plus
ous repoussait, il y ajoutait tous les
ont il pouvait s'aviser. Par exemple,

est un sot. » Il ne traita pas
en donna pas l'occasion ; c
dence de son opinion à ce
barrassé pour l'Académie
n'ai personne. — Prenez
Jouffroy (avec tous ses
entendait, il rougirait ju

Je pourrais citer bier
mienne. J'étais candida
morales et politiques,
assez bien, lorsque m
eut l'idée de se prése
Je ne me serais jam
n'eus pas la vertu
situation m'était tri

Il m'énumérait les candidats courageux qui
été battus quatre fois avant de pénétrer dans
laire. Il y avait même un de ses confrères
et présenté six fois. Et il ne manquait pas de
que la persévérance était aussi un mérite.
e déployait à l'aise, c'était aux examens de
Ils se faisaient à peu près dans le désert.
appris le chemin depuis que M. Caro,
et leurs collègues y font assaut d'érudition
ectique. Mais alors on ne s'y portait
l'on pût entendre dans la même séance
niguière, M. Damiron, M. Jouffroy,
Vous n'étions jamais dans la salle qu'une
gens du métier, candidats futurs ou
idats. M. La Romiguière était doux et
té, et, comme il parlait la langue d'une
ne le comprenait pas toujours. Il
quand je l'ai connu (soixante-dix-huit
comme Cousin nous poussait à faire

on savait qu'il en serait comme il avait
e faisait pas, comme Jouffroy, une leçon;
e conversation, mais à sa manière, c'est-
e série de monologues.

t que, dans la conversation, il était sans
s heureux, les idées neuves, les compa-
necdotes lui arrivaient en foule, et il en
une liberté d'esprit et une maestria
. Il passait de la plaisanterie à l'émo-
s grandes choses aux minuties avec
i mettait tout de plain-pied. On ne
ennuyer, parce que les aspects chan-
minute, ni s'impâter, parce qu'il
profit à l'entendre. Il vous annulait
de l'opération, mais au sortir de
rtifié. C'était comme une magie.
n'était pas son esprit seulement
ux, c'était le compagnon de son

sonne, et que ce fût
Cousin poursuivait
de trouver et de pa
tres créations qu'il
moments-là, il se
prenait et l'appla
qui était là, à côté
veillait que Cousi
à son intention,
tout à coup qu
regardait comme

Je pense qu
furent pas les
d'appliquer c
mûries, de fa

Il insiste. Je ne puis pas refuser. Il faut
avec ses amis! » Et là-dessus il me parlait
ton, « qui n'était pas fini ». Mais je me
soi-même que, s'il n'y avait pas d'autre dif-
ficulté, le ministère était fait. Il partit le
pied, pour la rue de Grenelle, où Louis,
me, avait fait porter par un commission-
naire contenant quelques effets. Il n'eut
pas de barras pour son installation.

Contre ces petites choses sans le diminuer,
cela ne l'aurait retenu une minute si
il avait conseillé de partir. Il l'a bien
qui disait au roi, dès le commence-
ment d'Égypte : « Renvoyez-nous! » Je
me se gaudissant de ses grandeurs,
et embarrassé. Il commençait un

la maison; il était comme un a
devient acquéreur de l'immeuble
chose à la place où lui-même l'a

Il ne faudrait pas croire que l
vait les traces du conseiller qu
la philosophie. Ce serait bien
qui avait pour habitude de se
rait pas souffert qu'on se m
mais il se mêlait volontiers d
On me dirait qu'il a bataill
la chimie, que je n'en ser
d'ailleurs, sur certaines pa
cialité, une compétence trè

Il était, la veille, admini
mais il était loin d'être é
maire, qui était, depuis
les plus importants. Il a

es savants et des lettrés, et qu'il faut des
yennes, ou écoles primaires supérieures,
des contremaîtres, des comptables, de
ons. C'est à peu près la même pensée qui
eu plus tard à la création de l'enseigne-
daire spécial; seulement, en 1840, l'in-
ait pas le même développement que de
es chefs d'industrie avaient moins de
et moins de besoins intellectuels; les
es supérieures suffisaient.

sait qu'il y avait trois inconvénients à
écoles par de mauvais collèges : celui
er à la petite bourgeoisie un ensei-
lle a besoin; celui de donner à des
enseignement qu'ils ne comprennent
inspire de l'orgueil sans leur pro-

...ait qu'une petite ville. ...compare à
iative des transformations de l'enseignement
r appartient à Cousin. Le temps lui manqua,
dées. Il était plein de projets quand il par-
urtant il n'avait cessé de travailler et de
D'autres ministres, qui ont duré plus long-
t fait plus. Aucun n'a fait autant dans une
estreinte. Il recherchait ardemment la pu-
tous ses actes. Damiron lui disait : « Tu
e bruit ». Il le regardait dans le blanc
ns lui répondre, et recommençait à faire
en a fait encore sur son ministère après
isqu'il s'est chargé lui-même d'écrire
grandes choses qu'il avait faites.
bligé, après de longues hésitations,
ccessesseur dans son régiment, c'est-à-
n conseiller au Conseil royal char-
losophie. Il avait pris Jouffroy ; il

autorité. S'il me parlait avec beaucoup plus
mélancolie de
hèque, à laquelle il ne pourrait plus, comme
ministère, consacrer six mille francs tous
me parlait bien plus des nouveautés intro-
s le régiment. Il faut être juste; les douze
s n'étaient rien auprès de ces nouveautés,
chiraient le cœur. « C'est un honnête
st mon ami. Un grand esprit, si vous
philosophe même; un continuateur de
art, un peu plus étroit que son maître.
ernière circulaire!... » Pour comble, le
prêtait; il tournait le dos aux Éléates
Alexandrie; il était tout à la psycho-
rait Schleiermacher? »

ut au commencement de 1842. Cousin
onseil royal. Il lui sembla, en y ren-
it siégé la veille, tant les choses et
ient présentes à son esprit. Il fut
réjouirait de son retour jusqu'au
e. En France, je veux dire dans

certain que l'Université et la philosophie
taire ne pouvaient souhaiter ni un dé
habile, ni un maître plus capable et plu
ne dis pas un plus doux maître.

On se plaignait beaucoup de lui, et
plait toujours des tout-puissants. Il
les autres parce qu'il était dur pour
duretés étaient souvent une preuve
n'avait pas fait quelque cas de moi
pas exposé à mourir de faim. C'est
quelquefois en me reprochant de n'
la reconnaissance que je lui devais
désirs qui l'obsédaient : être juste
le moyen de se produire. J'ai vu
les actes de son administration
qui ne prouve son amour de la
ment pour les talents naissants

en souffrait, en tourmentait. Il se décidait toujours par les
leures raisons. Le choix fait, il était désolé pour
ctime, à condition pourtant qu'il ne la vît pas.
si le malheureux venait se présenter devant
le bousculait, il le terrifiait. On aurait dit qu'il
été condamné par quelque mauvais génie à se
le connaître.

rait pourtant dû être aimable, car il était con-
lui-même. On dit que les grands hommes ne
rais contents de ce qu'ils ont fait. Si cela est
st pour les petits grands hommes, pour les
ommes de seconde classe. J'ai toujours vu
es vraiment grands satisfaits d'eux-mêmes.
ue c'est de ce sentiment que parle Michelet,
t que les grands hommes ont la joie. Cousin
e de savoir ce qu'il valait. Il se sentai
Jé rencontre un jour (c'était un an o
1848) Émile de Girardin, qui se met à dé

cipliné. Entendez bien qu'il s'agit de l'a
royal, du vrai, du grand, tel qu'il était
Villemain et Cousin; du Conseil de
mot. M. de Salvandy, sous prétexte d
deshonora, en y introduisant des nu
moins l'avis de Cousin, que cette pr
avait exaspéré. Il lui sembla que
touchait à l'arche sainte. Quand l
ministre de l'Instruction publique
de faire d'abord une visite aux de
universitaires de Paris. Il ne man
Cousin à la Sorbonne. « Que
important, lui dit-il à la fin d'u
tion, si vous étiez à ma place? »
ton dans sa main, et réfléchit j

aux études, **gnement philosophique** depuis 1810, date de son
blissement dans l'Université, jusqu'à 1831, date
l'entrée en fonctions de M. Cousin. M. Royer-
lard y avait mis un peu d'ordre; mais, au fond,
enseignait la logique, en latin, d'après un recueil
yme qui s'appelait la Philosophie de Lyon; on
it quelques déclamations sur Dieu et sur la des
de l'âme; on lisait quelques pages de Des
es, ou de Fénelon, ou de La Romiguière; à l'e
ion de cette logique, qui était barbare, tout ce
it qu'une rhétorique un peu renforcée. Le fra
y paraissait, comme un humble satellite, d
le latin, qui était la langue dominante. C
ousin qui mit partout des agrégés; c'est lui
le français à sa place; lui qui imposa un
ne uniforme et le fit accepter jusque dans
umblés collèges. M. Janet remarque qu
omme prescrit les questions et ne prescri

un enseignement nul.

Un autre point que M. Cousin avait conçu que tout professeur se donnait à lui-même à étudier une question de psychologie ou de logique, traduire ou commenter un philosophe, tirer des limbes un ouvrage, une doctrine. A l'exception de quelques vieillards qui leur carrière dans l'oubli, toute la jeunesse était à l'œuvre. Les académies n'avaient que pour elle. Si je faisais l'éloge de Voltaire, au lieu de faire son portrait, je voudrais dresser de ses ouvrages, la liste de ceux qu'il a écrits. Ces deux listes seraient également utiles à lui; car il ne se bornait pas à donner son avis, il était toujours prêt à indiquer

venant à la parole facile. M. Octave
était alors en philosophie au collège
nd, peut s'en souvenir. On laissa en-
èves que, s'ils voulaient avoir des prix
général et des boules blanches au bac-
llait écouter le maître de conférences,
les oreilles aux leçons du professeur.
ation était très dure; les professeurs en-
és. Ils souffraient surtout des étroites
esquelles on resserrait leur enseigne-
voulait que l'Université fût irrépro-
qu'il la voyait très fortement attaquée
s ne voyaient pas aussi bien que lui l
osaient sur lui du soin de le conjurer
ine le rôle purement administratif à
uchons à son rôle politique, qui de-
t.

de leur cabinet sont bien à leur aise. Ils de la découvrir par les moyens et avec qui leur semblent les plus efficaces, et, qu découverte, ils la disent sans autre arr dans leurs études, que d'être exacts, et discours, que d'être clairs.

Ils avaient un autre souci autrefois, religions d'État et des pouvoirs absolus avaient, en disant la vérité, exposer leur vie. Les plus courageux bravaient en héros. D'autres rusaient adoucissaient ou voilaient leur pensée pas tout, afin de dire au moins quelques-uns enfin cherchaient sur la carte d'où l'on eût la liberté d'avoir raison. Descartes, qui pourtant ne manquait pas de courage, ne manquait pas de ruse. L'enseignement de la philosophie

la philosophie; et alors qu'enseignera-t-il un jeune maître de bonnes vie des grades universitaires, pour lui écus, enseigne ce que tu voudras » sante situation que celle d'un père jamais su, ou qui ne sait plus un obligé de faire une enquête sur maître avant de lui confier son fils son enseignement pour savoir s'quelque modification dans sa p brusquement son fils si le pro dans le courant de l'année par différente; et une situation ne celle d'un État qui étale des marchandises de toute prov au choix du public sans) risque de ne vendre que du

imposée par l'État est un
système. Ce sera sa gloire.
M. Cousin était au collège, l
L'Université impériale, en ve
prenait pour base de son ensei
catholique, ce qui revient à dire
catholique était la religion d'État
Quand il commença d'enseigne
était sous la Restauration; il y
n d'État, non seulement pour l'
le pays. L'État, ayant une reli
es professeurs, qui l'imposaien
e faisait aucune place à la liber
enseignement que le sien. L'e
n'existait que par son autorisati
ce, ou plutôt sous sa direction; e
sophie, il n'y avait pas d'ensei
l'ignorer, ou l'apprendre dans
État. Lui seul présidait aux exa

à ses yeux, l'avènement de la philosophie
complète, ce n'était que l'avènement
La philosophie restait proscrite, l'enseignement
restait supprimée. Je connais la liberté
disait M. Cousin, et je la réclame;
pas la liberté d'enseigner. « C'est l'État
disait-il, du ton dont M. de Bonald
époque : « C'est l'Église qui en
esprit confondait le droit d'en
lequel on peut discuter, avec la
doctrine. « La liberté de penser
disait-il. Qu'est-ce donc, ô philosophe
de penser sans la liberté de penser
Il en usait librement pour
sous la Restauration, avec la philosophie
d'une part, il était professeur

plairait? et les *pères* de fa
Pas la liberté d'enseigner, av
refuser l'impôt et de voter le b
leur argent pour un enseigner
n enseignement contraire à leur
oyances? Accorderaient-ils leur
nement qui les blesserait dans
le, en faussant et en déréglan
ce de leurs enfants?

ns aujourd'hui la liberté d'ense
équent, la question ne se pose pl
ce et la même autorité que du
ependant l'État, s'il n'interdi
, rend leur condition difficile,
n'enseigne pas seul, il enseigne
eigne avec l'argent du pays,

cartes, et nous tenons pour vrai tout ce
démontré par les lumières de la raison

Comment accorder cette indépendance ? Je vois d'un côté le droit et de tout dire ; de l'autre, l'interdit ou de contrarier certaines doctrines à un concordat. C'est un procédé qui lui inspire trop de confiance. La P. abandonner aucune de ses libertés de ses dogmes. Si j'étais le maître en transportant aux facultés la liberté dite, et en bornant la philosophie l'étude approfondie des méthodes quelque beau livre, tel que l'Équité et le *Discours de la N.*

dit tout
st pas de telle ou telle
droit de choisir librement une
e du droit d'être philosophe. I
dre Cousin dire aux philosoph
as libres, mais soyez heureux,
tre maître que moi, qui suis pl
voir se tourner ensuite vers l'Ég
Je réclame pour moi et pour tous
e indépendance absolue, mais
ici, ni pour le présent ni pour l'ave
hie est orthodoxe ».
e qu'il n'y a que la mauvaise ph
uvaise théologie qui se combatt
d'un homme qui a accepté de dir
de la philosophie. L'inquisiteur,
te police de la théologie, et le v
e, qui ne veut ni subir la police
ent tout le contraire.

avait dit, elle l'imputait à tous le
reprenait là-dessus toutes les anc
contre le panthéisme et répétait d
les écoles de pestilence où nou
d'envoyer nos enfants ».

Je crois que Cousin était de
nant qu'il n'était pas panthéist
s'accusait intérieurement d'in
écrit que, si Dieu n'était pas
mais quel est l'écrivain, ay
n'ait pas commis d'imprud
des rapports de Dieu et
écueils de tous les côtés. Il
défendre ses phrases en e
et plus habilement : il l

tre ou de la doc-
e, si ce n'est pas toujours un esprit pré-
retrouve pas ce même caractère dans l'
nposés depuis qu'il administre la philoso-
ntraire, il semble maintenant préoccup-
ge. Il s'attribue toujours la liberté, mais
il n'en abusera pas. S'il parle des rapp-
avec l'infini, on est bien sûr qu'il ne r-
ses anciennes formules. Même quand il
anciens livres, il en ôte tout le venin. Sa
clamée comme principe, n'est pas entière-
ratique. Il est orthodoxe dans sa seconde ma-
le le lui reprocherais pas si cela était renc-
s cela est voulu : je le lui reproche. On n'e-
philosophe dans ces conditions ; on n'est
dicateur, un bon et sage prédicateur. Il me se-
en disant cela je ne l'attaque pas ; je le class-

parce qu'elles prônaient à leur pa
regardait comme des attentats à
elles étaient contraires à sa croy
tution.

se placer à ce point de vue pour con
doctrines de Cousin et les principa
ministration.

voulait pas d'aumônier à l'École
l'aurait pesé sur l'enseignement
qui doit être librement don
le. Mais il demandait la p
égation cantonale; il déclarait h
it pas de prospérité possible p
primaire sans le patronage bien
il mettait la *récitation* du catéc
des exercices scolaires.

On ajoute que la partie historique est un
intentes **Écritures** et la partie dogmatique
s plus célèbres catéchismes, l'auteur
uter que « cet extrait, uniquement de
les, ne dispense pas du catéchisme
el demeure en possession de préparer
s religieux qui appartiennent à l'Église
ne sais si cette concession faite aux
de nature à les rassurer sur leur droit
eigner eux-mêmes la religion, et si cet
de conformité avec les plus célèbres
s les renseignait suffisamment sur l'ori
». On pouvait se demander pourquoi l'
ait nécessaire dans l'Université, et si
il avait supposé qu'il pût y avoir divergence
entre les catéchismes des divers d

s'arrêter, et en s'arrêtant ils produisent le Saint-Esprit.
Et un peu plus loin : « *D.* Comment concilier les deux natures (la nature divine et la nature humaines) en Jésus-Christ une seule personne? — peu près comme dans nous l'âme et le corps seul homme. »

La Restauration avait contraint les professeurs des collèges à une sorte de comédie de crédulité ignoble; elle y contraignait aussi ses élèves, obligeant à présenter tous les mois un bûcher de confession. Il restait quelque chose de ce triste système dans les mœurs et les habitudes universitaires vers 1830, quoique la conversion de l'Université eût été complète et bruyante, trop bruyante pour l'honneur de l'Université, après une longue mission. Tout cela est un peu oublié à ce siècle, et pourtant c'est de l'histoire. Il n'y a plus depuis 1830 aucun enseignement religieux.

us le voudrions, à la condition d
pourrait même soutenir qu'il n
er la liberté de tout dire sans l
os écoliers et de leurs familles. (e
le cours de philosophie du c
se présenter au baccalauréat, ce
es n'a été aboli qu'après la révo
impossible de contraindre un
entendre un enseignement antic
: pour tout ce qui est du domai
alité; pour tout ce qui est du
ie, spiritualisme, déisme.
aconté que, pendant son mini
pe lui avait dit à plusieurs r
is d'affaires avec cette bonne
e se mêlait jamais de poli

croire que c'était sans luxe, mais on aimait
blement, et l'hôte était, dans ces occasions
bonhomme charmante.

Il arriva qu'un jour il ne put pas recevoir
six de nos camarades qui étaient venus son-
ner à la porte. Il en était fort ennuyé. « Je sais où les
trouver, lui dis-je, je vous les enverrai demain. —
Mieux : allez les engager à dîner pour ce soir
même. — Ceux-là, et les autres que vous
trouverez, me cria-t-il comme je fermais la porte,
viendront chez Pinson, et à sept heures. » J'en invi-
tai une douzaine. Je revins le chercher, vers six
heures et demie, l'oreille un peu basse. Je venais
de rappeler que nous étions au vendredi saint.
« Mon premier mot en entrant dans son cabinet
était : voilà qui est fâcheux, me dit-il. Comment n'y
avez-vous pas pensé ce matin ? Et ils seront chez
vous dans un quart d'heure ? Impossible de les pr-

maison pour nous recevoir.
notre petite conférence sen
là, disait-il, qui ressemblât
était menacée. Si l'on en
drait tout pour lui, et
d'en réclamer la moindre
défense possible, il fallait
gnement irréprochable.
sur la religion, même
culières. La trinité? l
tion? ce ne sont pas
mon vénéré collègue
puis avoir une religi
Comme professeur, j
communes à tous les

— nous avait décrit par avance — comme
là — toutes les démarches que nous dev
l'évêché, les discours que nous devion
réponses qu'on nous ferait. Je ne crois p
dire en passant, qu'il fût lui-même fort assie
chevêque de Paris. Il excellait à faire ains
scènes de comédie, et il les jouait — le m
trop fort — avec le talent d'un grand comé
ces saynètes improvisées, le philosophe éta
une sorte d'homme d'État au petit pied, et l
théologien très profond. « Monseigneur, o
« de panthéisme. Il est vrai; je suis pa
« comme saint Augustin. » Et ici vous lui
les phrases de saint Augustin qui seraient
hensibles que les miennes, si tout n'était s
pour l'un et pour l'autre à nos doctrines s

scablante pour eux-mêmes.

« Je prends cette arme, disait-il, et je mets dans vos propres mains, parce que je n'en ai d'autre pour vous renverser. Et il faut que vous renversiez, vous, éclectiques, vous, panthéistes, vous, vous êtes les ennemis de ma foi. »

Il prétendait qu'il n'était pas panthéiste : « Ah ! mais vous ne le seriez pas ! disait Louis Veuillot. Vous n'êtes certainement pas matérialiste ; vous n'avez jamais été. Cependant le matérialisme est toujours en marche contre vous, parce que vous êtes la cause de son triomphe, et que tous les droits que vous revendiquez, vous, le matérialisme les revendique aussi. »

Il avait son heure, qui est prochaine. »

Il était un rude joueur, que Cousin affectait de mépriser, mais qui le troublait profondément.



Or je n'ai jamais écrit deux gros volumes, ni un gros volume, ni même un livre. J'ai écrit seulement un court chapitre n'est pas pour demander le rétablissement c'est pour le combattre de toutes mes forces. J'ai été toute ma vie l'adversaire déclaré et Je cite un exemple pour montrer jusqu'où de graves et évidemment sincères se laissaient par l'ardeur de la polémique. Au moment c'était ce gros pavé à la tête, j'étais mal vu d'université, parce que je me trouvais d'accord avec les ennemis pour demander la suppression du cours universitaire. M. Cousin me reprochait d'être la grande œuvre de Napoléon, la principale garde de la société ». Bien difficile, le général!

Pendant que les catholiques reprochaient

Un très grand état d'émancipation historique, qu'
quel était l'état des esprits à cette époque
philosophes et chez les catholiques, chez les
chez les conservateurs. Cousin y déployait
connaissances très étendues et très diverses
coup de vigueur et d'esprit philosophique
irritable éloquence. Dans les très rares occasions
était monté à la tribune, soit qu'il fût inter-
auditoire, ou que les sujets dont il parlait
nouveaux pour lui, il n'avait fait que des
sans éclat et sans portée; on n'y retrouvait
grand philosophe, ni le grand orateur d'
autrefois. On le retrouve cette fois tout entier
ni plus d'élévation, ni plus de ver-
courage, ni une dialectique plus pres-
sante d'ironie, ni plus de passion. Quoiqu'il
Université, qui m'est chère, je ne dirai pas
raison était toujours de son côté. Les éloges

parquiss...
déclarait lui-même si hautement, qu'il compa
pour ainsi dire, en accusé devant la Chambr
A chaque instant on le prenait à partie, souv
aigreur, quelquefois avec perfidie. Il y eut u
de réquisitoires contre la philosophie, qui ét
réquisitoires contre lui par voie de conséqu
d'autres qui le visaient directement et per
ment. Mais il ne tarda pas à changer les
cueilli d'abord avec une certaine froideur
curiosité, puis avec une faveur croissante,
bientôt maître de l'assemblée et vainqu
adversaires. On ne lui donna pas raison
points, mais on ne lui marchandait ni
ni les marques de sympathie, et, en se
gloire de préserver la philosophie et
l'ostracisme qui les menaçait.

nul n'enseigne en dehors de lui sans son autorité et son attache. Tout enseignement privé est en dehors de la juridiction. Leibniz disait : « Donnez-moi l'enseignement pendant un siècle, et je serai maître de l'Europe. » Napoléon aimait à le répéter. Cousin le répète aussi. Il ajoute en propres termes que l'État est responsable de tout ce qu'il laisse faire, comme qu'il fait lui-même; que c'est la tradition de l'ancienne monarchie et de toutes les sociétés civilisées. Jamais la liberté d'enseignement n'a été plus étendue et repoussée avec plus de netteté et de franchise. Cousin ne dissimule même pas qu'il défend la liberté d'enseignement par les mêmes raisons qu'on emploie sur l'autre camp opposé pour défendre l'autorité de l'État. Il revendique pour l'État tous les droits que les ultramontains revendiquent pour l'Église.

qu'une chose : c'était de prendre au sérieux
qu'il exerçait sur l'éducation, et de l'exercer
place. Ils l'avaient pris après 1830 ; ils en étaient
jaloux que leurs devanciers ; ils l'exerçaient
même sécurité et la même sévérité. Ils étaient
rôle, inférieurs aux catholiques ; pour deux
parce qu'ils ne pouvaient pas comme eux fonder
l'infailibilité et se dire les possesseurs, les
de la vérité, et parce qu'ils se qualifiaient
dans le moment même où, supprimant la
seigner, ils réduisaient la liberté de c
for intérieur, sur lequel aucune puissance
peut empiéter. M. Cousin et la majorité
des pairs ne comprenaient pas la lib
Montalembert : « Ce n'est pas la liber
c'est l'esprit de domination qui mure
sauf à leurs yeux, si l'Université a
d'études et un enseignement irrépr

l'athéisme : « M. Cousin a dit que l'on ne peut pas aller les difficultés de tout ». C'est tout et qu'il est la substance dirigée contre dant en tous ces arguments vraiment surphie que Cousin se montra trop avant danger pour lui était d'entrer trop avant cussion et de transformer le Sénat en une lée académique. Il se borna à des sommaires, mais très fermes, qui, sans aux subtilités, portèrent la conviction se sincères. Les exagérations et les it adversaires le servirent. N'était-ce es propre ignorance que de voir dans le d'un acheminement vers le scepticisme t-on démontrer l'existence de Dieu, Bossuet et de Fénelon, sans soulever toutes des rapports de la cause et de la

de nos idées. Cousin Sortit fort agrandi de ce
Toute l'Université fut pénétrée de reconnai
le témoigna bruyamment.

Il restait pourtant une douleur dans
philosophes. Ils sentaient que, sur certai
on les avait trop défendus. On avait tr
tement établi leur sagesse. Ils étaient à
vés et déshonorés. On leur permettait d'é
et c'était quelque chose; mais on ne l
tait pas d'être indépendants. En raco
Philosophie était enseignée en France
cents ans, et que Royer-Collard avait
cienne Université le programme suiv
lèges sous la Restauration, Cousin.
même, ajoutait que, loin d'étendre
il l'avait encore resserré. Et c'é
autrefois poussé par Jouffroy sur

ne convoquant chez lui pour un dîner
un Charpentier. J'en parlai à mes
amis, qui étaient convoqués comme
étrangers étonnés; Saisset l'était moins, et
nous trouvâmes dans la bibliothèque d'
recevoir, Franck, Vacherot, Riaux
apprit qu'il avait eu l'idée de faire
qu'il en avait arrêté le programme
comme un commencement d'exécution
devaient de nous ébahir, Jacques
n'avions pas signé le Descartes et
moment où l'on nous aurait évincé
résultat principal fut d'ajouter à
Père Buffier et le Père André
jamais pensé, je l'avoue. Cousin
naturellement de la publication d

mais cette fois, je crois, de l'aveu et sur la véritable auteur de l'entreprise, à qui il en responsabilité et l'honneur. Quand je pen une revue philosophique, je m'adressai en ques et à Saisset, et Saisset courut encore M. Cousin. Nous n'étions pas, Jacques révoltés, encore moins des ingrats; nous disciples un peu étouffés, en quête de lib dépendance. Saisset, qui était un profotenait à être bien en cour et il se hâta de desseins et, je crois, nos espérances. P nous fûmes assez irrités pour nous Nous fîmes force de rames pour fa premier numéro, que nous baptisâmes devait consacrer notre autonomie, e effet. Ce titre était la *Liberté de p*

Je l'aurais cru. Si cette revue avait duré, et continué à la diriger, elle aurait été res pour lui assurément, mais elle aurait as dépendance des professeurs de philoso auraient cessé d'être des échos pour des personnes.

Elle *disparut*. Tout s'effondrait, tout disp. M. Cousin eut encore, en 1849, un grand d'activité, qui fut le dernier, dans son rôle nistrateur. Il fit partie de la commission nom M. de Falloux pour préparer la loi de 185 commission était composée de vingt-six m ur lesquels il y avait bien cinq universita eux ou trois libéraux. M. Thiers la présid libération ne fut guère qu'un dialogue en M. Dupanloup. M. Dupanloup avait une r isidérable, mais M. Thiers, qui était en m it d'abord sa valeur personnelle et ensu

l'inquisition ! M. Thiers écrivait à Montjau, le père du député actuel de la liberté d'enseignement, je suis chagrin non par une révolution dans mes idées, mais par une révolution dans l'état social. La société représentait la bonne et sage éducation, enseignait nos enfants selon Rollin, donnait la préférence aux études classiques sur les études matérielles des prôneurs de l'enseignement ; oh ! alors, je lui voulais de l'enseignement. » Voilà bien les libéraux, pour qui les faits étaient presque rien. Le converti de ce qu'il voulut bien accepter beaucoup. Non seulement il

à les préserver de l'exclusion. **Falloux** et se
secondaire, M. de **M. Thiers** et
rappeler les jésuites. **M. Thiers** et
proposèrent avec tant d'énergie qu'il
commencer. **M. Dupanloup** proposait de di
régations reconnues par l'Église. — A
in; il faut mettre : reconnues par l
État. » C'était faire porter toute la d
jésuites, que l'État ne reconnaît
ques, battus sur le rappel, demand
le silence. Si les jésuites n'étaient p
dans la loi, M. de **Falloux** les adr
lui, on verrait. Ils l'emportèrent sur
après un très vif débat. Ce n'était p
ave de leur part, et ce n'était pas très honn
part des autres. En somme, la loi de

l'Université que les jésuites, e
anciens discours sur les deux
Rien de tout cela n'était populair
seignement l'était moins que
peut-être le seul à la défendre d
l'ancien directeur du *Globe*, M.
la commission et ne prit aucun

Les événements de la fin d
tout en France, dispersèrent
losophique. L'enseignement
jusqu'à son nom; il n'y eu
qu'une classe de logique. Il
avait perdu son régiment.

Jacques alla chercher la
Sud. Je renonçai à l'enseig

J'ai entendu
sophe qui pensait à désertier pour se j
critique historique : « Ne vous espacez pa
spatiari; creusez toujours le même sill
vous le mérite et les bénéfices de la pe
Si vous écrivez sur tous les sujets, vo
montrer la flexibilité de votre esprit, vous
trerez pas la force. Il faut avoir une carrièr
de l'unité dans sa vie. »

Il a marqué dans la philosophie une
trace, qu'on peut dire qu'il est resté person
fidèle à cette doctrine. Il pouvait impunér
des livres de littérature et d'érudition;
était pas moins, pour ses contemporains et
postérité, un philosophe. Ceux qui pensen
moins été un philosophe qu'un prédicateur c
ophie, et qu'il a aimé surtout, comme Cicéro
a philosophie, un genre de littérature noble

de la scolastique, dont l'histoire est plus
que les écrits. Une autre fois, c'est un
Pascal qui lui tombe sous la main, et lui
occasion de montrer que derrière le Pa
avons il existait un autre Pascal plu
grand. Je pourrais citer encore la
lettres de Malebranche, qui lui ré
André, et nous valurent un intérêt
Cependant Cousin n'est pas un fa
réflexion chez lui ; il ne gouverne
mouvement de sa pensée : il entre
à son heure et, pour lui prendre
sion, il met de l'unité dans sa vi
de 1820 lui fait des loisirs, il do
deux éditions, mais de qui ? de
de Descartes ; de ses trois ins
maîtres ; et, après avoir ainsi

it sur Pascal un livre très p
t très littéraire, une œuvre de
s de pair. A ce livre se rattach
qu'il ne faut pas exagérer, qu
onneur, et qui a fait un bru
it un trimestre. Ce n'est au fo

ait trouvé dans les papiers
l'un volume de *Mélanges*. Les
scrits, qui avaient besoin de r
, à Damiron, le fidèle ami du
que Cousin appelait le Sage
personne n'a jamais connu
portant de ces *manuscripts* éta
aphie, où Jouffroy racontait
pensée. Ce morceau couru
impression parmi les fidèles
armés et touchés; on y re

Cousin, qui avait l'œil à tout, suivant son habitude, aperçoit des épreuves d'imprimerie. « Qu'est-ce que c'est ? — Le mémoire de Jouffroy, dont je t'ai parlé. — Tu n'as pas voulu lire sur le manuscrit. » Le manuscrit n'était pas intéressante. Cousin le prend court. Il tombe immédiatement sur la phrase qui avait été reproduite, où, parlant de son séjour aux études à l'École normale, Jouffroy se préoccupait de parler uniquement de l'origine des idées. Le problème de la destinée humaine, qui avait préoccupé et fut toute sa vie, sa préoccupation philosophique était dans un trou.... » Et Jouffroy dit ces mots : « Voilà ce que nous dûmes dire de notre jeune maître. » Ne trouvez-vous que c'était bien innocent ? Innocent de Jouffroy, qui ne voyait pas alors tout le problème de l'origine des idées.

Puis, ni ne le dois, ni ne le veux. »
tâche, qui aurait été facile avec to
montrer que cette critique, si c'en
bien inoffensive, et que sa gloire
pas. **Cousin** ne prit pas la peine de
chez **Mme Jouffroy**, qui comprit seu
mari était l'élève et l'ami de **Cousin**, q
voulu l'offenser, et que, si le mot dont
était trop dur, c'était une faute écha
premier jet, qu'il n'aurait pas manqué
lui-même. La phrase fut corrigée; c'était
chose, un mot pour un autre, une retou
les **points** de vue possibles il aurait n
pas faire. **Damiron** résista obstinément
les **hauts** cris; mais **Mme Jouffroy**, l
Cousin demandait une **pen**sion en ce m
imposa sa volonté, et l'article parut
Toute l'histoire fut publiée le jour même

maine, maîtresse et à
à mesure qu'elles se p
valut un admirable m
à l'Académie français
un livre qui a donn
éditions des *Pensées*
cuser ensuite d'avo
de Jouffroy!

En lisant son n
une nouvelle édit
frappé de trois ch
de ses connaissan
qu'il éprouve à t
critique, et de s
éditions et les d
scrits. Sa bibli
sité, et qui est

lois touche, le côté de longue, les arrières-boutiques
ieurs lui ont Quant à l'argent, qu'
scènes dans la diplomatie, même au t
rodiges de Quant à l'argent, qu'
mensonges. Quant à l'argent, qu'
pas, il en avait toujours pour ses li
pri de tous les bouquinistes. Il
rs batailles avant d'avoir son de
gent; mais plus d'un, parmi eux, e
artiste; et ils aimaient mieux b
vant et un artiste comme Cousin
es écus d'un ignorant qui achetait
par vanité et non par amour.
nd la duchesse d'Orléans vint en Fra
qu'elle l'avait nommé tout au prem
nds hommes. Vous jugez qu'il en fi
i offrirai un de mes ouvrages. »



trait, l'élégance et la juste proportion des
Il fallut du temps; la duchesse était arriv
fait à Cousin le meilleur accueil, et
encore entre les mains du relieur. Enfi
où tout fut terminé. Le livre fut trans
Beauzonnet à la Sorbonne avec tout
tions nécessaires et installé tout seu
au milieu du grand salon de la bib
là que les grands connaisseurs furent
le voir. Téchener fut appelé, de
Nodier, Libri, qui demeurait vi
frères de l'Académie française; no
seulement qui avaient des droits.
tour des amis d'importance; et
arrivâmes après tout le monde, y
y connaître et de nous pâmer

amnant à l'oubli,
le patrimoine de tous le
de ces manuscrits redou
s'il faut une notice, ou des
passage m'a rappelé une
e connue des bibliophiles.
çait une vente d'autograph
y court. Le manuscrit est au
Première surenchère. Un lil
at une autre. Cousin irait vit
e contient, il marche à petits p
oir l'immensité de son désir. L
éservé et tranquille, lui march
s. De petites sommes en petites
une grosse somme. Cousin co
interroge le libraire, il regar
e véritable acheteur entre dans

mieux que cela. — Où donc? — Tenez, cela ne vient pas de l'Hôtel des ventes. C'avez-vous fait? — C'est mon secret! — Mais branche! (Revenant à son sujet, où l'autre l'a de pied ferme.) Ces lettres ont été écrites *Recherche de la Vérité*. Il y a une phrase à regarder comme la première lueur d'une — Quelle opinion? — C'est mon secret. — publier? Je ferai une préface. — Et j'ai aujourd'hui pour vous? — Non. Je vous envoie ma prose. Vous la publierez sous Pour que tout le monde vous reconnaisse, n'espérait rien. Il connaissait trop qu'il ne viendrait pas à bout ment. Il combattait pour l'honneur, et pas dit qu'il n'avait pas tenu pied à l'ennemi. « Prêtez-le-moi, dit-il

étalage d'érudition. S'il sort de la boutique faire une peinture de la société française il a soin de vous prévenir d'abord qu'elle est celle des précieuses, et qu'il prend son appui dans le *Grand Cyrus*. Les nouvelles publiées ainsi sont un agréable, mais inutile indice aux huit volumes d'*Histoire de France* et aux cinq volumes de *Fragments de Proclus*, au *Sic et Non*.

C'en est fait. Cousin se confine dans le siècle pour lequel il avait un amour passionné, la première partie du siècle, dans la tourmentée; il la préfère évidemment à l'accomplie et plus réglée qui suivit avec Louis XIV. Il pouvait s'attacher à des prédicateurs, puisqu'il est de son siècle.

Michelet et de Sainte-Beuve, et il
termes que Cousin n'a que de l'é
déclamation, et qu'il y a dans les
génie propre de l'historien, qui est

C'est un jugement, à mon avis,
Sainte-Beuve, en écrivant comme
salon un homme de beaucoup d'es
très cultivé, analyse et décrit so
sion et finesse, songe surtout à é
revient, s'il le faut, sur un déta
ressemblance soit parfaite. C'e
charmant, qui, sans affectation
duit dans l'intimité des person
secrets et vous fait toucher a
comme leurs défauts. Michelet
phrase est toujours inattend
celle de Sainte-Beuve, on n'y

En bien, j'accorde le cuistre
in-folio. Je comprends qu'on
J'ai peut-être mes raisons, qu
pour aimer les cuistres. Les
tions de textes, surtout quand
quentes, importunent, j'en co
pourtant de la sécurité, ce qu
pour faire revivre. Michelet
pas une note dans ses histor
hasard du monde, il écrit au
d'auteur, n'ayez pas peur
et le titre du livre. Il faut
parole, et, comme il est t
de l'admiration ou de la co
leuse. Les *in-folio* ne sont
qu'une plaisanterie. Et
des derniers amis des i

Pour ces volumes préparés avec beaucoup de
composés avec art, qui nous donnent des inve
et des catalogues, mais en répandant un certain
même sur ces matières ingrates, qui racontent
pénètrent les intentions et les sentiments,
même langue que les héroïnes dont ils fo
trait, et, s'ils y mettent parfois un peu de
de convention, n'en sont après tout que
blants. Ils me laissent peut-être cett
qu'un homme tel que M. Cousin pou
plus utilement ses connaissances, sa
éloquence. Mais, dans ce qu'ils son

Presque tous ont paru d'abord dan
Savants, ce qui explique encore leurs
ou dans la *Revue des Deux Mondes*,

travaux littéraires. J'ai déjà mar-
quées les années suivantes, au lieu d'écrire
qui lui appartenait, il s'occupa
de traductions et des commentaires, Pro-
ductions, Platon, le 1^{er} et le
physique d'Aristote; des voyages
des rapports sur les écoles de la
Allemagne. De même après 1830,
femmes de la société du xvii^e siècle
pas au point de lui faire abandonner
philosophie. Il fit une révision générale
publia quelques volumes nouveaux
dans sa nouvelle gamme de philo-
sophie n'est pas aussi complètement
qu'elle le paraît. Le traducteur de
Cyrus; on le devine. Le commentateur
Cyrus a traduit Platon; on s'en cache
secret de cette vie, c'est que Cou-
sultait surtout la politique de la philosophie

il y a pas besoin d'efforts pour de-
à exercé sur la philosophie, sur l'en-
les lettres françaises la plus grand
reuse influence.

M. Taine, en finissant sa brill-
étude sur Cousin, assure qu'il lu
d'être né au xvii^e siècle. Il aur-
serait devenu le prédicateur fav-
dames que nous connaissons si
va jusqu'à nous faire assister
mons, et à décrire ses émoti-
Mme de Longueville.

A ce tableau j'en oppose n
Les Parisiens ont eu l'idée
École des hautes études ou qu-
sement auquel un grand et no-
resser. On a prié Cousin de rex-
chaire pour en expliquer le b-
aussitôt de Cannes, où son
bravant la fatigue pour s'ass-

velle, se pretant aux déductions les
La métaphysique sans rien perdre
alliant, dans une juste mesure, l'élé
remontant les esprits et les charmes
science d'un érudit, la force d'un poète
d'un maître ! Si jeune et déjà si illustre
de ses livres, de la vie d'un an
n'est rien pour lui ; il n'aime, il ne
que la science. Il a beau savoir qu
de la Restauration est là, qui le
insensible à la peur qu'à l'ambition
jour la réaction, devenue toute-
sur lui et le brise. Réduit à
dans l'Allemagne, qui est pour
monde mystérieux et incon-

sophes et tous les grands écri-
de l'Europe. Nous le retrouvon
ans, tout entier, n'ayant pas l
vie. Cet homme travaillera le
regarder tous les hommes i
orateurs, savants, philosop
leur monde et de leur ran
vous l'entendrez parler, v
d'eux ne peut lui être c
C'est là, mon cher Taine
cet auditoire, et non par
xvii^e siècle, que j'aurai
sermon de M. Cousin.
milieu de cette foule,
teurs repassaient ainsi

CHAPITRE I

LA BIOGRAPHIE.....

CHAPITRE II

LA PHILOSOPHIE.....

CHAPITRE III

LE RÉGIMENT.....

CHAPITRE IV

LES BATAILLES.....

CHAPITRE V

LES AMOURS.....

Coulommiers. — Typ. P

n'avaient pas connus. L'histoire du grecs
habitants a été refaite en entier; la pioch
chéologue a rendu à la lumière les os d
Mycènes et le propre visage de Sésostri
expliquées, les hiéroglyphes traduits
reconstituer l'existence des illustres
de pénétrer dans leur pensée.

Avec une passion plus intense enco
était mêlée de tendresse, notre siècle
à faire revivre les grands écrivains d
tératures, dépositaires du génie des
prêtes de la pensée des peuples. Il
en France d'érudits pour s'occuper
on a publié les œuvres et débrou
de ces hommes illustres que nous
des ancêtres et qui ont contribué
princes et les capitaines, à la for

çais furent les premiers, au sein de
marqua le début du moyen âge, à reculer
littérature; les premières chansons
société moderne à son berceau furent
françaises. De même que l'art gothique
stitution des universités, la littérature
commence dans notre pays, puis se
toute l'Europe : c'est l'initiation.

Mais cette littérature ignorait l'impe-
forme, de la sobriété, de la mesure; elle
spontanée et pas assez réfléchie, trop
aux questions d'art. La France de Lo-
en honneur la forme : ce fut, en atten-
renouveau philosophique dont Voltaire
devaient être les apôtres européens et
et en attendant la période éclectique et
nous vivons, l'époque de la vulgarisation
trines littéraires. Si cette tâche n'avait

dans la littérature actuelle du monde leur est due? Nullement, et pas même pour des causes multiples.

D'abord, ayant reçu tardivement, à nier, la révélation des littératures du de notre ignorance, nous nous sommes d'étranger, non sans profit, mais excès, au grand détriment dans to ancêtres nationaux. Ces ancêtres, pas été possible jusqu'ici de les associer comme nous eussions aimé, et de leur rant de nos idées quotidiennes; du sément à cause de la nature des tr été consacrés, on n'a pas pu le donc, en effet, revivent ces œuvres ou dans les traités de li

d'étude qui sont rares en dehors d'obligatoires, mais non pour les heures sont plus fréquentes. Aussi, le livre tout seul pour ainsi dire à ces momens nier roman paru; et les œuvres des grands traits de famille, vénérées, mais rares complètes et intactes, immobiles cor- rayons des bibliothèques. restant dans leur bel alignement.

On les aime et on les néglige. Ces grands semblent trop lointains, trop différents, trop inaccessibles. L'idée de l'édition de volumes, des notes qui détourneront l'appareil scientifique qui les entoure, l'appelle souvenir du collège, de l'étude vague juvénile, oppriment l'esprit; et devrait vide s'est déjà enfuie; et l'on s'aurait à part nos vieux auteurs, majestueux sans rechercher leur conversation famil-

faible; ils seront ainsi à la portée de tous. Ils conformes, pour le format, le papier et l'impression au spécimen que le lecteur a sous les yeux. Ils ne varient, sur les points douteux, le dernier état de la science, et par là ils pourront être utiles à ceux qui savent : ils ne contiendront pas de variations, parce que le nom de leurs auteurs sur chaque ouvrage, une garantie suffisante : le nom des plus illustres contemporains est, en lui-même, à la collection. Enfin une reproduction fidèle du portrait authentique permettra aux lecteurs de se faire en quelque manière la connaissance de nos grands écrivains.

En somme, rappeler leur rôle, aujourd'hui si bien connu grâce aux recherches de l'érudition, leur action sur le temps présent, ressusciter et ranimer la tendresse qui nous lie au passé littéraire; par la contemplation

En vente :

VICTOR COUSIN
par M. Jules SIMON
de l'Académie française.

GEORGE SAND
par M. E. CARO
de l'Académie française.

TURGOT
par M. Léon SAY
Député,
de l'Académie française.

VALEMBERT
M. Joseph BERTRAND
de l'Académie française,
membre perpétuel de l'Académie
des sciences.

DE STAËL
M. Albert SOREL
de l'Institut.

MAD. DI
par M. G.
de l'Académie

MONT
par M.
de l'

A. T
par M. P.
Si
Membre

VAUVE
par M. Maur
Secrétaire

THÉOPHI
par M. Ma
de l'Académie

COULOMMIERS. — Imp. PAUL BRODA

